№ 329

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 28-го НОЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 329

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му январю—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюлю—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста въ первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 69.

Кіевъ, 27-го ноября 1909 г.

Крестьянскій банкъ. Весьма недурнымъ образчикомъ того, подъ какимъ угломъ разсматриваетъ крупнѣйшія явленія внутренней жизни наша, такъ называемая „прогрессивная“ печать можетъ служить отношеніе ея къ Крестьянскому банку и его дѣятельности. Когда въ періодъ аграрнаго разбойничества охваченные паникой землевладѣльцы губерній наиболѣе освѣщенныхъ „иллюминаціями“, бросались въ Крестьянскій банкъ съ предложеніемъ земли и банкъ широко пошелъ на встрѣчу этимъ предложеніямъ, „прогрессивная“ печать молчала. Она находила тогда, вѣроятно, вполнѣ нормальными и тѣ причины, которыя заставляли выбрасывать на рынокъ милліоны десятинъ земли и предвозглашенное банкомъ стремленіе насытить „земельно-изголодавшихся“ безземельныхъ и малоземельныхъ. Читатели „Кіевлянина“ знаютъ, что ко всей этой операціи мы относились отрицательно. Мы настаивали на томъ, что въ Россіи среди крестьянскаго населенія никакого нарочитаго земельнаго „голода“ нѣтъ и что голодъ этотъ является лишь своеобразнымъ тактическимъ пріемомъ тѣхъ, кому требовалось вызвать всероссійскій внутренній скандалъ. Мы настаивали также и на томъ, что широкій размахъ Крестьянскаго банка по отношенію къ скупкѣ частновладѣльческой земли, совершенно не оправдывался обстоятельствами и могъ быть во многихъ отношеніяхъ опасенъ. Сокращая количество частновладѣльческой земли банкъ тѣмъ самымъ неизбѣжно понижалъ сельско-хозяйственную культуру и безъ того находящуюся у насъ не на очень высокомъ уровнѣ. Покупая „иллюминованныя“ или подготовленныя къ такой операціи имѣнія, банкъ давалъ возможность думать господамъ „изголодавшимся“, что такимъ пріемомъ они легче всего могутъ перевести въ свой карманъ помѣщичьи земли. Наконецъ, затрачивая огромныя государственныя средства на покупку земель при твердомъ намѣреніи имѣть дѣло только съ безземельными и малоземельными, т. е. съ наиболѣе неустойчивыми деревенскими элементами, банкъ ставилъ въ весьма рискованное положеніе тѣ деньги, которыми онъ орудовалъ и даже самый государственный кредитъ. Помимо всего этого, мы, какъ на крупный дефектъ въ дѣятельности Крестьянскаго банка, указывали также и на то, что онъ, въ началѣ своей усиленной дѣятельности, явственно поддался общей тогда на нашихъ „верхахъ“ растерянности и что въ его дѣйствіяхъ не было должной планомѣрности. Крестьянскій банкъ ступилъ на весьма опасную дорогу, упорное слѣдованіе по которой могло легко завести его въ такую финансовую трясину, изъ которой выбраться было-бы уже очень и очень трудно. „Прогрессивная“ печать на такія опасныя явленія въ жизни Крестьянскаго банка или не обращала совершенно никакого вниманія, или же скользила по нимъ, не придавая имъ серьезнаго вниманія. Перемѣна здѣсь начала обнаруживаться съ той поры, когда Крестьянскій банкъ, опытомъ убѣдившись во многихъ дефектахъ своей предшествовавшей дѣятельности, началъ вносить въ эту дѣятельность и больше порядка, и больше сознательности. Печальная практика ясно показала банку, что базироваться на безземельныхъ и малоземельныхъ и ихъ однихъ дѣлать своими излюбленными сынами, значитъ, въ огромномъ количествѣ случаевъ, поощрять земельную спекуляцію. Господа „слабѣйшіе“, получивъ на льготныхъ условіяхъ банковую землю, отнюдь не дѣлались отъ этого „сильнѣйшими“, а просто продавали эту землю съ барышемъ тѣмъ крестьянамъ, которые не носили на себѣ ярлыка „изголодавшіеся“, а выручку вручали сидѣльцамъ казенныхъ винныхъ лавокъ. Это обстоятельство заставило банкъ обратить вниманіе на тѣхъ крестьянъ, которые способны сдѣлать изъ банковыхъ земель болѣе культурное употребленіе, т. е. на крестьянъ сильныхъ. Затѣмъ самая система лихорадочнаго разрѣзыванія принадлежащихъ банку имѣній на возможно правильные квадратики, долженствовавшіе изображать собою отрубные хутора, смѣнилось стремленіемъ создать участки хозяйственнаго значенія, благодаря чему темпъ кройки земли нѣсколько замедлился съ пользой для дѣла. Наконецъ, самая скупка земли потеряла видъ горячки и вошла почти въ норму и земля начала пріобрѣтаться лишь тогда, когда было совершенно ясно, что она крестьянамъ нужна и что покупщики на нее немедленно найдутся. Банкъ разстался съ теоріей накопленія земельныхъ залежей во что бы то ни стало и положилъ въ основу своей дѣятельности хозяйственное размѣщеніе накопленнаго земельнаго запаса съ цѣлью создать хозяйственно крѣпкія деревенскія единицы. Конечно, при массѣ надѣланныхъ раньше ошибокъ ввести сразу въ норму свою дѣятельность банку не удается и недавнее прошлое часто даетъ себя чувствительно знать, но что политика Крестьянскаго банка въ своихъ основахъ за послѣднее время повернула къ лучшему,—въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія ни для кого, кто внимательно слѣдитъ за дѣятельностью этого учреж-

денія. Цифры банковыхъ отчетовъ вполнѣ подтверждаютъ высказанное нами выше. Такъ, изъ отчета о дѣятельности банка за іюль, августъ и сентябрь нынѣшняго года видно, что земельный запасъ уменьшился на 129,315 дес., или на почти 3 проц. по сравненію съ запасомъ, бывшимъ у банка къ началу отчетнаго періода. Сокращеніе запаса наблюдается по всѣмъ разрядамъ имѣній: больше всего онъ сократился по землямъ, купленнымъ у частныхъ владѣльцевъ (на 115,064 дес.), затѣмъ по землямъ, перешедшимъ отъ удѣльнаго вѣдомства (на 8,588 дес.) и, наконецъ, по землямъ, оставшимся за банкомъ отъ неисправныхъ заемщиковъ (на 5,663 дес.).

Главная причина сокращенія банковаго земельнаго запаса—это усиленіе размѣра покупокъ крестьянами банковой земли.

Такъ, за первую четверть года было продано банкомъ 77,065 дес., за вторую — 108,711 дес., а за третью—уже 141,170 дес., всего же за девять мѣсяцевъ 326,946 дес., т. е. больше, чѣмъ за 1906 г. и 1907 годы вмѣстѣ и почти столько же, сколько за весь предшествующій 1908 г.

Самымъ крупнымъ покупщикомъ земель у банка были, какъ и ранѣе, отдѣльные домохозяева, которые купили 82,7% всей проданной банкомъ за отчетное время земли. Земля покупалась ими хуторами и отрубами, причемъ по отношенію къ общему количеству распроданной въ отчетномъ періодѣ земли, площадь хуторскихъ участковъ составляетъ 23,8% и отрубныхъ 55,6%.

На ряду съ усиленіемъ ликвидаціонной дѣятельности банка постепенно развивается и дѣятельность его по выдачѣ ссудъ на покупку земли отъ частныхъ владѣльцевъ. За отчетные три мѣсяца поступило 8,069 заявленій о выдачѣ ссуды на покупку земли у частныхъ владѣльцевъ, тогда какъ за предыдущіе три мѣсяца такихъ заявленій было 6,443. Совѣтомъ банка ссуда для покупки частновладѣльческихъ земель разрѣшена по 4,619 сдѣлкамъ, а выдана по 2,878 сдѣлкамъ, въ размѣрѣ 15,641,640 р., для покупки 30,509 дес. Изъ общаго числа земли, купленной съ содѣйствіемъ банка—15,168 дес. куплено для заведенія хуторского хозяйства, а 12,256 дес.—для разселенія на отруба. Кромѣ земли, которую крестьяне купили у частныхъ владѣльцевъ при содѣйствіи банка, послѣднимъ за отчетное время выдана ссуда, въ суммѣ 1,462,885 р., подъ залогъ земель, купленныхъ заемщиками непосредственно отъ землевладѣльцевъ безъ содѣйствія банка. Такимъ образомъ, самостоятельная дѣятельность Крестьянскаго банка по скупкѣ частновладѣльческой земли за счетъ „собственнаго“ капитала сводится на нѣтъ; распродажа закупленной раньше земли идетъ все успѣшнѣе и успѣшнѣе и именно въ самомъ желательномъ направленіи; по отношенію къ земельнымъ покупкамъ банкъ вновь возвращается къ нормальному положенію посредника и отчасти руководителя. Кажется, слѣдуетъ только радоваться, что столь трудное и одно время столь рискованное дѣло, наконецъ, начинаетъ налаживаться, но вотъ именно теперь-то „прогрессивная“ печать и обрушивается яростно на Крестьянскій банкъ. Теперь это уже не банкъ, а „Генрихъ Блокъ“, дерущій съ „несчастныхъ“ крестьянъ „послѣднюю рубашку“ и разоряющій ихъ „ростовщическими“ процентами. Забыты прежнія указанія той же печати на рискованность въ финансовомъ отношеніи благотворительной дѣятельности банка, все прежнее забыто и осталась только злоба противъ учрежденія, которое, пожалуй, дѣйствительно можетъ сыграть роль крупнаго фактора въ укрѣпленіи „низовъ“, о которомъ господа наши своеобразные „прогрессисты“ не могутъ думать безъ скрежета зубовнаго. Принципъ „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“ продолжаетъ у этихъ „дѣятелей“ господствовать въ полной силѣ, сбивая съ толку и затуманивая слабыя по части экономическихъ вопросовъ головы нашей „интеллигенціи“, какъ она обрисована въ „Вѣхахъ“.

И. Ревз.

Запросная канитель. Съ легкой руки г. Хомякова пущено въ обращеніе выраженіе „законодательная вермишель“, примѣнительно къ той массѣ мелкихъ вопросовъ, которую каждую сессію приходится обсуждать и рѣшать Государственной Думѣ. Эта „законодательная вермишель“ особенно не по душѣ пришлась господамъ изъ оппозиціи, которые, очевидно, усматриваютъ въ ней серьезное препятствіе, мѣшающее имъ посвящать свое законодательное вниманіе вопросамъ первостепеннаго государственнаго значенія. Тѣмъ не менѣе оппозиція не придумала ничего лучшаго, какъ только противопоставить „законодательной вермишели“ другую законодательную пищу, которую можно назвать „запросной канителью“ и которая по своей доброкачественности во много разъ хуже столь презираемой оппозиціей „законодательной вермишели“.

„Запросная канитель“ почему-то въ особенномъ ходу въ текущую сессію Государственной Думы. Запросы по всевозможнымъ поводамъ и, можно сказать, даже безъ всякаго повода—сыплются, какъ изъ рога изобилія, а какова по большей части дѣйствительная серьезность и основательность этихъ поводовъ,—объ этомъ можно судить хотя бы по тому запросу, который занимаетъ собою вниманіе Государственной Думы въ настоящее время.

Запросъ этотъ, обращенный къ министру юстиціи, вызванъ, кстати сказать, уже отмѣненнымъ въ настоящее время циркуляромъ главнаго тюремнаго управленія отъ 18 января 1908 года, запрещающимъ допускать къ арестантамъ защитниковъ, изобличенныхъ въ передачѣ арестанту какихъ-либо недозволенныхъ вещей. Въ такомъ распоряженіи главнаго тюремнаго управленія авторы запроса усмотрѣли нарушеніе статьи 569 устава уголовнаго судопроизводства и статьи 368 учрежденія судебныхъ установленій, и поддерживавшій запросъ, въ качествѣ перваго подписавшаго, членъ Думы Лучицкій ссылался на случай, происшедшій въ Кіевской тюрьмѣ, куда былъ воспрещенъ доступъ защитнику за то лишь, что онъ передалъ заключенному листъ бумаги со своимъ адресомъ и 50 копѣекъ деньгами, а доказательствомъ незакономѣрности циркуляра главнаго тюремнаго управленія, тотъ же ораторъ, между прочимъ, считалъ и то обстоятельство, что этотъ циркуляръ въ настоящее время уже отмѣненъ.

Мы не знаемъ, почему указанный циркуляръ отмѣненъ или не примѣняется. Можно предположить, что произошло это не отъ сознанія его незакономѣрности, а просто потому, что защитники перестали носить арестантамъ недозволенныя вещи, и такимъ образомъ, принятая главнымъ тюремнымъ управленіемъ мѣра достигла своей цѣли. Но изъ объясненій министра юстиціи выяснилась особенность мотивировки фабрикуемыхъ оппозиціей запросовъ, въ которой обыкновенно на первый планъ выдвигаются какіе-нибудь пустяки, а о главномъ и болѣе важномъ тщательно умалчивается.

Оказывается, что дѣятельность защитниковъ, вызвавшая циркуляръ 18 марта 1908 года, вовсе не исчерпывалась невинными листами бумаги съ адресомъ или столь же невинными полтинниками, а сводилась къ систематическому нарушенію требованій закона и тюремныхъ правилъ. Защитники стали проносить подсудимымъ съ воли письма и газеты лѣваго направленія, и дѣло дошло даже до того, что заключенная въ тюрьму революціонерка, при помощи защитника, вела оживленную и дѣятельную переписку съ опасной революціонной организаціей изъ породы активныхъ. Свою дѣятельность въ указанномъ направленіи господа защитники развили въ такой степени, что тюремныя власти очутились даже передъ перспективой непріятной необходимости обыскивать почтенныхъ представителей адвокатскаго сословія, словно обыкновенныхъ мазуриковъ.

Лѣвые ораторы, говорившіе въ защиту запроса, много распространялись на тему о священномъ, неотъемлемомъ правѣ подсудимаго бесѣдовать наединѣ со своимъ защитникомъ, которое предоставлено статьей 569 устава уголовнаго судопроизводства. Но эти высокопарныя фразы въ глазахъ закона и учрежденій, обязанныхъ его охранять и примѣнять, не могутъ затемнить того простого соображенія, что статья 569 отнюдь не предоставляетъ ни подсудимому, ни тѣмъ болѣе его защитнику осуществлять свое „священное“ право способами нѣсколько неблаговидными и уголовно наказуемыми. Такими способами всякое право, сколь оно ни священно, получаетъ, выражаясь мягко, изрядную компрометтацію, и неотъемлемость его не только можетъ, но и должна подвергнуться ограниченіямъ, а въ важныхъ случаяхъ и превратиться въ полную отъемлемость.

Построенная на такой зыбкой почвѣ, „запросная“ дѣятельность Государственной Думы неизбѣжно должна выродиться въ безплодную „запросную канитель“, руководиться которой для правительства не представляется никакихъ основаній, на что и указалъ министръ юстиціи въ отвѣтѣ своимъ оппонентамъ.

ЗАМѢТКИ.

DCCCXXXI.

Недавно я говорилъ, что законъ—великій страстотерпецъ земли русской. Именно въ полномъ пренебреженіи законностью, въ попраніи законовъ на каждомъ шагу, въ поставленіи административнаго «моему праву не препятствуй» выше всѣхъ законовъ и заключается проклятіе стараго режима, давшее силу революціонному протесту и приведшее Россію къ развалу. Для охраненія и укрѣпленія законности въ теченіе 200 лѣтъ придумывалось и принималось множество мѣръ. Но всѣ онѣ оказались безсильны что-либо сдѣлать. Все это вело къ укрѣпленію въ массахъ сознанія необходимости введенія народнаго представительства, какъ органа широкаго контроля страны надъ закономѣрностью всѣхъ дѣйствій власти. Но вотъ мы имѣемъ Государственную Думу, которой дарованы большія и широкія права, въ томъ числѣ право запросовъ по поводу незакономѣрныхъ дѣйствій различныхъ органовъ власти. Это право запросовъ—могущественное орудіе въ рукахъ Думы. Но дало ли это орудіе ожидавшіеся отъ него плоды? Къ прискорбію, на этотъ вопросъ надо отвѣтить отрицательно. Мало имѣть то или иное орудіе: надо еще умѣть владѣть имъ. Кромѣ того, тѣ, кто наблюдаетъ за законностью въ странѣ, должны сами глубоко уважать законы и служить образцомъ строгаго исполненія ихъ. Именно этого и нельзя сказать о господствующемъ въ нынѣшней Думѣ кадето-октябристскомъ большинствѣ: оно совершенно не уважаетъ законовъ и на каждомъ шагу нарушаетъ ихъ, часто очень грубо. Въ сущности думское большинство совершенно игнорируетъ тотъ законъ, который называется «Учрежденіемъ Государственной Думы» и который опредѣляетъ кругъ правъ и обязанностей Думы, способы осуществленія этихъ правъ и т. д. Дѣйствуетъ же думское большинство частью на основаніи практики западно-европейскихъ парламентскихъ учрежденій, частью на основаніи соображеній партійно-тактическаго характера, клонящихся къ пользѣ революціи. Для иллюстраціи приведу нѣсколько примѣровъ. Внутренній распорядокъ дѣлъ въ Думѣ опредѣляется Наказомъ, который составляется самой Думой и долженъ находиться въ полномъ соотвѣтствіи съ Основными Законами и съ «Учрежденіемъ» Думы. Наказъ долженъ пройти черезъ Сенатъ и получаетъ обязательную силу только послѣ опубликованія его Сенатомъ. Третья Дума долго «трудилась» надъ разсмотрѣніемъ Наказа, составленнаго для второй Думы кадетомъ Маклаковымъ, и, наконецъ, за два года разсмотрѣла его и представила въ Сенатъ. Сенатъ усмотрѣлъ въ Наказѣ рядъ противорѣчій съ «Учрежденіемъ» Думы и въ опубликованіи его отказалъ. Что послѣ этого Дума должна была сдѣлать? Ясно: она обязана была немедленно измѣнить статьи Наказа, противорѣчащія законамъ, и представить въ Сенатъ переработанный Наказъ. Дума же этого не сдѣлала, а сдѣлала совершенно иное: предсѣдатель Думы, по соглашенію съ думскимъ большинствомъ, объявилъ, что Дума будетъ руководствоваться своимъ Наказомъ, т. е. тѣмъ Наказомъ, который Сенатъ призналъ противозаконнымъ. Развѣ-же это не вопіющее правонарушеніе? Въ законѣ прямо сказано, что Наказъ долженъ пройти черезъ Сенатъ. Сенатъ Наказа не пропустилъ. Тѣмъ не менѣе, Дума пользуется этимъ Наказомъ, совершенно игнорируя требованія законности. Другой примѣръ. По закону, Дума должна разсмотрѣть роспись Государственныхъ доходовъ и расходовъ къ 1 декабря, а въ противномъ случаѣ въ силу вступаетъ роспись предыдущаго года. Дума-же рѣшила недавно только начать разсмотрѣніе росписи послѣ новаго года. Говорятъ: нельзя до 1 декабря разсмотрѣть роспись. Но это чистѣйшій вздоръ. Бюджетная комиссія собралась въ нынѣшнемъ году 10 сентября, и если она до сихъ поръ, за $2^1/_2$ мѣсяца, ничего не сдѣлала, то это объясняется не тѣмъ, что «нельзя было» ничего сдѣлать, а единственно тѣмъ, что она ничего не дѣлаетъ. Такова всегда работа комиссій, состоящихъ изъ 66 членовъ, не несущихъ на себѣ никакой отвѣтственности. Третій примѣръ. Административный распорядокъ думскихъ дѣлъ вѣдаетъ, согласно закону, такъ называемое «совѣщаніе» Думы, состоящее изъ предсѣдателя, двухъ товарищей предсѣдателя, секретаря и старшаго товарища секретаря. Но г. Хомяковъ и кадето-октябристскіе лидеры придумали «совѣтъ старѣйшинъ». Въ составъ этого совѣта, совершенно непредусмотрѣннаго закономъ, входятъ члены «совѣщанія» (президіума) и по два представителя отъ каждой партіи. Совѣтъ старѣйшинъ большинствомъ голосовъ рѣшаетъ всѣ важнѣйшіе вопросы внутренней думской жизни. Рѣшаетъ онъ ихъ такъ, какъ это наиболѣе желательно лѣвому крылу Думы, а происходитъ это вотъ почему: лѣвое крыло Думы состоитъ изъ большого числа партій: соціалъ-демократы, трудовики, польское коло, литовское коло, мусульманская группа и т. д., и всѣ эти партіи имѣютъ въ «совѣтѣ старѣйшинъ» по два представителя. Между тѣмъ, правое крыло Думы состоитъ всего изъ двухъ партій: правыхъ и націоналистовъ. Такимъ образомъ, въ «совѣтѣ старѣйшинъ» лѣвые имѣютъ значительное большинство. Въ итогѣ получается слѣдующее: хотя въ Думѣ лѣвые въ меньшинствѣ, но тонъ думской дѣятельности задаютъ они, будучи хозяевами въ совѣтѣ старѣйшинъ. Такое положеніе явилось слѣдствіемъ грубаго нарушенія закона. Кстати, партія правыхъ на дняхъ протестовала противъ этого беззаконія, заявивъ, что отнынѣ она не будетъ посылать своихъ представителей въ совѣтъ старѣйшинъ. Четвертый примѣръ. Законъ прямо говоритъ, что Дума избираетъ на 5 лѣтъ секретаря и его товарища. Кадетско-октябристскому большинству не понравился товарищъ секретаря Г. Г. Замысловскій, и оно внесло въ Наказъ измѣненіе: «старшій товарищъ секретаря выбирается на одинъ годъ». Совершенно ясно, что Наказъ не можетъ измѣнять закона. Всякое измѣненіе законовъ, касающихся Государственной Думы, обставлено цѣлымъ рядомъ гарантій. Въ довершеніе всего Сенатъ отказалъ въ распубликованіи Наказа, въ виду его противорѣчій законамъ. Тѣмъ не менѣе, Дума, презрѣвъ законъ, произвела новые выборы старшаго товарища секретаря и выбрала г. Соколова. Свое партійное «такъ хочу» думское большинство поставило выше закона. Пятый примѣръ. Законъ точно опредѣляетъ порядокъ предъявленія и проведенія Думой запросовъ. «Учрежденіе» Думы говоритъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда объясненія правительства на предъявленный запросъ будутъ признаны Думой неудовлетворительными, Дума представляетъ все дѣло черезъ предсѣдателя Государственнаго Совѣта на благовоззрѣніе Государя Императора. Такой порядокъ законъ установилъ въ виду того, что у насъ правительство отвѣтственно только передъ Монархомъ. Но кадетско-октябристское большинство стремится къ насажденію у насъ парламентаризма, т. е. отвѣтственности правительства передъ Думой. Вотъ почему нынѣшняя Дума еще ни разу не выполняла того требованія, въ силу котораго запросы, по которымъ даны неудовлетворительныя разъясненія, представляются чрезъ предсѣдателя Государственнаго Совѣта на благовоззрѣніе Монарха. Дѣлается это, разумѣется, по соображеніямъ, вполнѣ понятнымъ: представляя указанныя выше дѣла о запросахъ на благовоззрѣніе Монарха, Дума этимъ самымъ подчеркивала бы то обстоятельство, что у насъ правительство отвѣтственно только передъ Монархомъ. Но кадето-октябристы хотятъ совсѣмъ иного: они хотятъ, чтобы правительство было отвѣтственно передъ Думой... Такихъ примѣровъ грубаго нарушенія Думой законовъ я могъ бы привести множество. Но и изъ приведенныхъ примѣровъ, кажется, ясно, что законность не въ фаворѣ въ Таврическомъ дворцѣ. Эти приведенные мной примѣры доказываютъ, что Дума въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется не закономъ, а произвольнымъ усмотрѣніемъ. Дума дѣлаетъ то-же самое (но еще въ болѣе выпуклой формѣ), что дѣлалъ бюрократическій режимъ. Произволомъ и беззаконіемъ этотъ режимъ вооружилъ противъ себя всѣхъ и привелъ Россію къ развалу. Но и Дума, ставъ на путь беззаконія и партійнаго произвола, не пріобрѣтетъ престижа и авторитета, не составитъ школы законности и гражданственности, не залѣчитъ тѣхъ ранъ, которыя причинены Россіи злохимъ режимомъ: Дума продолжаетъ тотъ-же режимъ. Когда представители власти нарушаютъ законъ, они обыкновенно говорятъ: «Мы должны были поступить такъ во имя общественныхъ и государственныхъ интересовъ». Такими же мотивами прикрываются и руководители думскаго большинства: они хотятъ: быть «парламентаріями», полагая при этомъ, что парламентаризмъ—наилучшая форма правленія. Тріо Хомяковъ-Милюковъ-Гучковъ, руководящее думскимъ большинствомъ, слѣдуетъ завѣту г. Муромцева, сказавшаго при открытіи первой Государственной Думы: «Въ нашей дѣятельности мы будемъ руководствоваться общимъ духомъ и практикой парламентскихъ учрежденій». А законы—по боку. Это и дѣлали всѣ три Думы. Въ третьей Думѣ защитниками законности являются только представители праваго крыла. Но это крыло—въ меньшинствѣ. Печальнѣе всего, что правительство молча и какъ бы равнодушно созерцаетъ зрѣлище грубаго нарушенія Думой законовъ. Дѣятелямъ Думы еще ни разу не было авторитетно указано, что законы обязательны и для нихъ. Болѣе того, правительство нерѣдко является какъ-бы соучастникомъ въ нарушеніи Думой законовъ. Не протестуя противъ нарушенія Думой законовъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда она обязана протестовать, власть тѣмъ самымъ какъ бы даетъ молчаливое согласіе на это попраніе Думой законовъ. Но если Дума нарушаетъ законы, то какъ-же она можетъ выступать въ роли блюстительницы законности? То могущественное орудіе насажденія въ странѣ законности, какимъ является право думскихъ запросовъ, само собой выпадаетъ изъ рукъ Думы, ибо въ отвѣтъ на упреки и обличенія въ нарушеніи законовъ, направляемыя Думой по адресу правительства, послѣднее можетъ сказать: «Врачу, исцѣлися самъ!» И могутъ-ли звучать сильно и внушительно призывы Думы къ соблюденію строгой законности, если сама Дума на каждомъ шагу грубо нарушаетъ тотъ законъ, который опредѣляетъ самое ея существованіе и потому долженъ быть священнымъ для членовъ Думы. Я говорю объ «Учрежденіи» Думы, которое въ значительной его части замѣнено маклаковскимъ наказомъ. Все это очень прискорбно. Законъ какъ былъ на Руси великимъ страстотерпцемъ, такъ и остался таковымъ и послѣ созданія Государственной Думы. Приходится согласиться, что духъ неуваженія къ закону глубоко пропиталъ наше общество за 200 лѣтъ петербургскаго режима. Въ Московской Руси было мало законовъ, но было много крѣпко укоренившихся и чтимыхъ обычаевъ. Петербургскій періодъ и законъ, и обычай замѣнилъ произволомъ. Я говорю, что духъ неуваженія къ закону —это черта нашего малокультурнаго общества, именно общества. Въ самомъ дѣлѣ, что такое правительство? Да это—тоже общество. Чины нашей администраціи не рождаются таковыми: они назначаются на должности изъ того-же общества. И каково общество, такова и администрація. Поэтому тѣ, кто громитъ режимъ и его представителей, отчасти громитъ и самого себя. Въ этомъ отношеніи безсмертна по своей жизненной правдивости знаменитая фраза Сквозника-Дмухановскаго: «Чему смѣетесь? Надъ собою смѣетесь!» И когда представители нашего либеральнаго общества мечутъ по адресу представителей власти громы и молніи, обвиняя ихъ въ нарушеніи законовъ, имъ можно сказать: «Кого обвиняете! Себя вѣдь обвиняете!» Иной либералъ обличаетъ, обличаетъ, а потомъ поступаетъ на государственную службу и дѣлаетъ то-же самое, что и всѣ обличаемые. Грандіозную историческую провѣрку этого печальнаго положенія представляетъ собой учрежденіе Государственной Думы. Десятки лѣтъ вопило либеральное общество о бюрократическомъ произволѣ, игнорированіи законовъ и т. д. Но вотъ создали Думу. Туда явились либералы и радикалы. И что-же мы видимъ? Вся дѣятельность Думы, этого представительства страны, общества, окрашена произволомъ и грубымъ нарушеніемъ законовъ. Россія гибнетъ отъ беззаконія. Самое главное, что намъ нужно, это поднятіе уваженія къ закону. Намъ необходима школа законности. Такой школой должно быть народное представительство. Къ прискорбію, нынѣшняя Дума очень далека отъ этого.

А. Савенко.

Договоръ Россіи съ далай-ламой. Изъ Шанхая въ вѣнскія газеты сообщаютъ, будто китайскій комиссаръ въ Тибетѣ Чворфенгъ донесъ своему правительству, что далай-лама заключилъ тайный договоръ съ Россіей, причемъ отказывается сообщить какія-либо свѣдѣнія относительно его содержанія. Комиссаръ требуетъ указаній, какъ ему поступить въ данномъ случаѣ.

«Neue Freie Presse» указываетъ на серь-

МОИ ДОЧЕРИ. [*]

Романъ Доры Мелегари.

Съ французскаго.

Продолженіе [*]).

VII.

Два дня прошло въ невыносимыхъ нравственныхъ мукахъ. Мнѣ надо было придти къ какому-нибудь рѣшенію относительно Армана, потому что онъ съ минуты на минуту могъ явиться и начать меня спрашивать о причинахъ исчезновенія Жаклины. Но въ случаѣ, если бы я рѣшилась отдать Арману адресованное ему письмо, мнѣ необходимо было бы сообщить обо всей этой исторіи Филиппу. Его образъ дѣйствій въ этомъ случаѣ былъ мнѣ заранѣе извѣстенъ: онъ заставитъ Армана дѣйствовать и поѣдетъ съ нимъ отыскивать утраченную дочь. Если они ее найдутъ, какая это будетъ трагедія! Кромѣ того, мой мужъ, со свойственной ему горячностью, немедленно сообщитъ о нашемъ несчастьи Изабо и Филибертѣ. Мнѣ казалось, что я уже слышу ихъ издѣвательства, при мысли о которыхъ у меня болѣзненно сжималось сердце.

Была минута, когда я готова была обратиться за помощью къ Раншару. Зная заранѣе о томъ, что готовилось, онъ не нуждался бы въ объясненіяхъ, но мысль о томъ, какія циничныя представленія вызоветъ въ его испорченномъ воображеніи вѣсть объ этомъ бѣгствѣ, помѣшали мнѣ выполнить мое намѣреніе.

Наконецъ, Господь сжалился надо мною. Ко мнѣ зашла мадамъ Омерсье, давнишняя моя пріятельница, женщина высокой души, умѣвшая разрѣшать въ своей жизни трудную задачу—сочетать нѣжную и разумную заботу о собственной многочисленной семьѣ съ широкою дѣятельностью на почвѣ благотворительности. Она только что вернулась изъ Отейля, куда ѣздила съ тѣмъ, чтобы повидать Жаклину и переговорить съ ней относительно одной несчастной женщины, которой онѣ помогали вмѣстѣ. Я разсказала ей о бѣгствѣ Жаклины, переживаемомъ ею душевномъ кризисѣ, о ея письмахъ и моихъ опасеніяхъ, что мужъ ея примется ее отыскивать.

—Если ее примутся преслѣдовать и настигнутъ, это можетъ привести къ непоправимому несчастью, сказала я, стараясь не глядѣть на собесѣдницу.

Она догадалась о томъ, что въ недосказанномъ мною таилось нѣчто еще худшее того, о чемъ я повѣдала ей, и въ знакъ сочувствія крѣпко пожала мнѣ руку.

—Не могу же я дольше упорствовать въ своемъ молчаніи и хранить у себя письмо, не отдавая его зятю, въ отчаяніи проговорила я.

Мадамъ Омерсье просила меня изложить ей вкратцѣ содержаніе письма, что я и сдѣлала. Выслушавъ меня, она рѣшительно поднялась съ мѣста.

—Надо что нибудь придумать, воскликнула она. Въ такихъ случаяхъ даже ложь извинительна.

Пройдясь нѣсколько по комнатѣ, она остановилась передо мной.

—Нашла! объявила она. Послѣ того, какъ вашъ зять узнаетъ въ чемъ дѣло, дайте пройти первому натиску бури, а затѣмъ, когда онъ примется настойчиво спрашивать о томъ, гдѣ его жена, и объявитъ, что поѣдетъ ее разыскивать, скажите ему совершенно спокойно, что душевныхъ кризисовъ прерывать не слѣдуетъ, и сообщите, что она отправилась путешествовать со мною.

—Но этому никто не повѣритъ, пробормотала я, вѣдь всѣ знаютъ, что вы теперь въ Парижѣ...

—Я завтра-же двинусь въ путь, объявивъ предварительно всѣмъ роднымъ и знакомымъ, что ѣду съ мадамъ Торель осматривать богадѣльни и пріюты въ Германіи. Это дастъ намъ возможность выиграть время и узнать, гдѣ она, не рискуя вызвать...

Движимая чувствомъ деликатности, она остановилась на серединѣ фразы.

Бываютъ въ жизни минуты, когда утрачиваешь представленіе о цѣнности людей и поступковъ. Я почти безъ борьбы согласилась на самопожертвованіе моей пріятельницы, рѣшившейся, ради того, чтобы помочь мнѣ, бросить на неопредѣленное время свою собственную семью и дѣла. Когда мы разстались съ нею въ этотъ день, было рѣшено, что я принимаю ея помощь.

Прежде всего, ей надо было отправиться въ Кутаисъ къ тетушкѣ Лизбетѣ, потому что начать поиски можно было только узнавши предварительно, въ какую сторону направилась Жаклина.

Сознаніе того, что удалось выиграть время, и возможность не стоять пока лицомъ къ лицу съ совершающейся трагедіей, придали мнѣ нѣкоторую бодрость духа, но сообщить о томъ, что меня терзало, мужу и дочерямъ у меня не хватало духу. Я объявила своимъ, что страдаю сильными невралгическими болями въ головѣ, и заперлась въ темной комнатѣ, никого не принимая и проглатывая по нѣскольку порошковъ въ день, чтобы придать какъ можно болѣе правдоподобія своему недугу.

Тѣмъ не менѣе, настала день, когда вопреки моему приказу Арманъ чуть не силой ворвался ко мнѣ. Его обычное добродушное лицо все исказилось отъ тревоги. Забывъ поздороваться со мной, онъ прямо въ упоръ спросилъ меня:

—Можете вы мнѣ сказать, гдѣ Жаклина?

—Да, отвѣчала я. (Богъ да проститъ мнѣ эту ложь).

—Онъ на мгновеніе успокоился, но тутъ же съ еще большимъ волненіемъ продолжалъ:

—Понимаю! Вы думаете, что она—у тетушки Лизбеты, что она рѣшила продолжить свое пребываніе тамъ?

Онъ тяжело перевелъ духъ, потомъ снова заговорилъ:

—За эти дни, не получая отвѣта на свои письма, я сильно безпокоился. Мнѣ хотѣлось повидаться съ вами, но меня не пускали. Я пробовалъ наводить справки у Изабо и Филиберты, но онѣ ничего не знали. Тогда я написалъ въ почтовую контору въ X, спрашивая о судьбѣ моихъ писемъ къ Жаклинѣ...

—И что же? спросила я съ сильно бьющимся сердцемъ.

—Всѣ свои письма я сегодня получилъ обратно съ надписью «адресатка выбыла», проставленной на конвертѣ. Очевидно, она лишь на короткій срокъ остановилась въ Кутаисѣ. Куда же она могла отправиться? И гдѣ она теперь? Вы молчите, вы поражены! Значитъ, вы не больше моего знаете о томъ, гдѣ она находится!

—Нѣтъ, я знаю.

—Знаете? Въ такомъ случаѣ я спокоенъ.

Меня до глубины души тронули его радость и довѣріе, когда онъ бросился цѣловать мнѣ руки.

—Да, я спокоенъ, повторилъ онъ, но я думалъ, что съума сойду за то время, которое потратилъ на поѣздку изъ Отейля въ Парижъ.

Онъ крѣпко сжалъ руками голову, словно стремясь вырвать оттуда истерзавшую его мысль.

—Скажите же мнѣ теперь, гдѣ она, чтобы я могъ съѣздить за нею, привезти ее назадъ. Почему она скрывается отъ меня: это неестественно. Тутъ есть какая-то тайна...

Безпокойство вновь овладѣло имъ.

—Да, дѣйствительно тутъ есть тайна, отвѣчала я.

Въ душѣ я благословляла мадамъ Омерсье, но лгать этому искренно разогорченному человѣку было невыносимо тяжело.

—Развѣ вы не замѣтили, продолжала я, что за послѣднее время Жаклина сильно измѣнилась?

—Да, пожалуй. Она стала холоднѣе, молчаливѣе, но иногда опять принимала прежній свой видъ и я успокаивался.

—Вы никогда не задумывались надъ причинами этой неровности въ ея характерѣ?

—Никогда! Жаклина не такова, какъ другія женщины: она живетъ простой, непосредственной жизнью.

Мнѣ пришлось лишній разъ удивиться наивности мужчинъ и на душѣ у меня стало еще тяжелѣе. Показать Арману письмо Жаклины значило бы вызвать катастрофу. Необходимо было подготовить его.

—Послушайте, сказала я ему. Вы не знаете своей жены, она сложнѣе, чѣмъ вы думаете. У нея чуткая до крайности совѣсть, и умъ, терзающійся сомнѣніями. Въ настоящее время она переживаетъ серьезный душевный переворотъ. Ей необходимо уединеніе, чтобы обдумать все хорошенько и понять самое себя. Вотъ почему она и хотѣла отправить васъ въ Грецію. Вамъ пришлось отложить свое путешествіе, поэтому уѣхала она. Тетушка Лизбета послужила ей предлогомъ...

Арманъ растерянно слушалъ меня. Видно было, что онъ дѣлалъ мучительное усиліе надъ собою, чтобы вникнуть въ сокровенный смыслъ моихъ словъ. Въ это время мысль его всецѣло сосредоточилась на фактѣ ея побѣга.

—Вы это знали, съ негодованіемъ воскликнулъ онъ, и не предупредили меня. Вы даже притворились изумленной, когда я сообщилъ вамъ о томъ, что она отправилась къ тетушкѣ Лизбетѣ.

—Въ ту пору мнѣ, дѣйствительно, ничего не было извѣстно, въ смущеніи пробормотала я. Она мнѣ написала...

—Покажите мнѣ письмо! крикнулъ онъ, бросаясь ко мнѣ, словно съ тѣмъ, чтобы вырвать его у меня.

—Я его сожгла, отвѣчала я, стараясь не глядѣть на него.

Онъ догадался о томъ, что я говорю неправду, и взглянулъ на меня съ выраженіемъ такого горькаго упрека, что я готова была расплакаться вмѣстѣ съ нимъ. Но, разъ начавъ лгать, надо было продолжать.

—Да, я сожгла его.

Повторяя эту ложь, я готова была вообразить себѣ, что мой письменный столъ становится прозрачнымъ и оба письма моей дочери лежатъ открытыя передъ нашими глазами.

Убѣдившись въ томъ, что я рѣшила настоять на своемъ показаніи, Арманъ нетерпѣливо переспросилъ:

—Что же она говоритъ, чѣмъ объясняетъ свой поступокъ?

—Настоятельною потребностью покоя и уединенія. Она поручаетъ мнѣ просить у васъ прощенія, убѣдить васъ, чтобы вы вооружились терпѣніемъ...

—Если ей хотѣлось остаться одной, ей стоило только заявить объ этомъ и я удалился бы, со стономъ проговорилъ онъ. Но уѣхать такъ...

Бѣдняга даже не сердился, онъ только глубоко страдалъ.

—Разъѣзжать одной по бѣлому свѣту, такой неопытной... Вѣдь на видъ она почти еще ребенокъ! Мало ли что можетъ съ ней случиться! Умоляю васъ, если вы знаете, гдѣ она, скажите мнѣ, я поѣду за ней, буду оберегать ее...

—Да она не одна, тихо замѣтила я.

—Не одна! повторилъ онъ съ такою злобою, что лицо его показалось мнѣ не только страшнымъ, но чужимъ въ эту минуту. Однако, онъ тутъ же разсмѣялся какимъ то надорваннымъ смѣхомъ.

—Я съ ума схожу! Развѣ возможно подозрѣвать Жаклину! Кто съ нею?

—Госпожа Омерсье.

Я попробовала объяснить ему, какъ могла, цѣль ихъ путешествія, но первая ложь моя вселила въ него недовѣріе ко мнѣ и онъ принялся осаждать меня сбивчивыми разспросами. Наконецъ, убѣдившись, что я стою на своемъ, онъ съ облегченіемъ вздохнулъ, замѣтивъ:

—Слава Богу, она не одна!

Зная съ кѣмъ она, я еще больше смутилась, услыхавъ это восклицаніе. У меня было такое чувство, будто сама я являлась сообщницей преступленія. Арманъ, не замѣчая моей нравственной муки, продолжалъ разспрашивать меня о подробностяхъ путешествія, пробовалъ сопоставлять числа...

Насилу удалось мнѣ, подъ предлогомъ моей болѣзни, избавиться отъ его присутствія. На прощанье онъ заставилъ меня дать слово, что я напишу Жаклинѣ, чтобы убѣдить ее вернуться. При этомъ онъ обѣщалъ уѣхать на нѣкоторое время, если она этого захочетъ.

Мнѣ оставалось еще разрѣшить самую трудную часть задачи, а именно—предупредить моего мужа. Лгать ему было для меня такъ тяжело, что это испытаніе оказывалось почти выше моихъ силъ.

Онъ тоже ни на минуту не усомнился въ чистотѣ Жаклины, но все таки принялся бранить ее, называя ее сумасшедшей, нелестно отозвался о мадамъ Омерсье и въ первый разъ за всю нашу совмѣстную жизнь не на шутку разсердился на меня.

Филиберта осыпала сестру насмѣшками, которыя я охотно простила ей, предвидя горе, которое ожидало ее въ тотъ моментъ, когда у нея откроются глаза. Изабо съ торжествующимъ видомъ посмотрѣла на меня, но великодушно промолчала. Мужъ ея съ усмѣшкой замѣтилъ:

—Жаклина начиталась Ибсена и Толстого и хочетъ примѣнить на практикѣ ученія обоихъ. Сѣверная литература оказываетъ губительное вліяніе на галло-римскіе мозги. Что же касается мадамъ Омерсье, то съ ея стороны эта поѣздка является странною и нелѣпою выходкой.

Я готова была надавать ему пощечинъ, но ограничилась тѣмъ, что повернулась къ нему спиной. Мнѣ жутко стало при мысли о тѣхъ жестокихъ словахъ, которыя придется услышать отъ него, когда катастрофа получитъ огласку.

Въ то же утро я получила отъ мадамъ Омерсье слѣдующее увѣдомленіе: «Жаклина выѣхала изъ Кутаиса двадцать пятаго числа, и отправилась въ Гавръ. Ее видѣли въ Руанѣ на пути туда, во время стоянки поѣзда. Другихъ свѣдѣній нѣтъ!» Сомнѣній больше не было! Жаклина, бѣдная моя Жаклина, на какой путь вывели тебя твои крохотныя ножки, танцовавшія танецъ фей при лунномъ свѣтѣ въ Отейлѣ?

(Прод. слѣд.).

[*]) См. „Кіевлянинъ“ № 327.

сное значеніе подобнаго договора при нынѣшнихъ обстоятельствахъ. Англо-русское соглашеніе 1907 года по отношенію къ Тибету обязываетъ обѣ державы уважать сюзеренитетъ Китая и содержитъ отказъ отъ представительства въ Тибетѣ. Благодаря этому Россіи чрезвычайно трудно заключить договоръ съ далай-ламой, если только Англія не дастъ своего согласія на расширеніе ея свободы дѣйствій. Подобная уступка со стороны лондонскаго кабинета вполнѣ возможна и послужила бы признакомъ возрастающей интимности между Петербургомъ и Лондономъ.

Въ Петербургѣ находится, какъ извѣстно, представитель далай-ламы Дорджичевъ, который объясняетъ свое присутствіе намѣреніемъ выстроить въ русской столицѣ буддійскій храмъ. Кромѣ того, онъ говорилъ о намѣреніи далай-ламы посѣтить Россію, чтобы выразить признательность за оказанное ему въ Ургѣ гостепріимство.

Заговоръ противъ короля Фердинанда. Близкая партіи Стамбулова «Вечерняя почта» печатаетъ разоблаченія о заговорѣ противъ короля Фердинанда Болгарскаго, въ которомъ были будто-бы замѣшаны также одинъ сербскій министръ и королевичъ Георгій. Въ 1905 году бѣлградская лига, составленная изъ македонскихъ руководителей четъ и офицеровъ, преданныхъ королевичу Георгію, отправила будто-бы въ Софію двухъ агентовъ, Герчиковича и Ташковича, снабдивъ ихъ денежной суммой въ 150,000 динаровъ и возложивъ на нихъ убійство короля Фердинанда. Эти агенты были открыты въ Софіи извѣстнымъ революціонеромъ Борисомъ Сарафовымъ, который отнялъ у нихъ деньги, а затѣмъ предалъ ихъ полиціи, выславшей обоихъ агентовъ изъ Болгаріи. У нихъ найдено будто-бы письмо одного сербскаго министра, въ которомъ убійство короля Фердинанда ставится главной цѣлью сближенія между Сербіей и Болгаріей. Эти разоблаченія, правдивость которыхъ находится подъ большимъ сомнѣніемъ, произвели тѣмъ не менѣе сильное впечатлѣніе на общественное мнѣніе обѣихъ странъ. Это тѣмъ болѣе прискорбно, что въ моментъ сближенія между Сербіей и Болгаріей подобныя разоблаченія могутъ повліять неблагопріятно на ихъ взаимныя отношенія.

Посланіе президента Тафта. Президентъ Тафтъ обратился къ конгрессу съ посланіемъ, въ которомъ пишетъ, что отношенія Соединенныхъ Штатовъ ко всѣмъ иностраннымъ правительствамъ развиваются на нормальныхъ основахъ дружбы и взаимнаго довѣрія. Дипломатическія переговоры съ Великобританіей подвигаются впередъ. Резолюціи лондонской конференціи по морскому праву представляютъ чрезвычайно благопріятный актъ международнаго права. Отношеніе Соединенныхъ Штатовъ къ присоединенію Конго къ Бельгіи основывается на увѣренности, что требованія гуманности будутъ соблюдены. Относительно европейскаго Востока посланіе замѣчаетъ, что условія участія Америки въ тамошней торговлѣ благопріятнѣе, чѣмъ когда-либо, вслѣдствіе развитія конституціоннаго режима. Колоніальная американская торговля также обѣщаетъ блестящее развитіе. Что касается Никарагуа, гдѣ были убиты два американца, то правительство Соединенныхъ Штатовъ намѣрено дѣйствовать осторожно и осмотрительно, не упуская изъ виду дѣла цивилизаціи въ Никарагуа. Относительно Дальняго Востока посланіе указываетъ, что Америка будетъ отстаивать равноправіе и неприкосновенность Китая. Участіе американскихъ банковъ въ китайскомъ желѣзнодорожномъ займѣ послѣдовало при условіяхъ, уравнивающихъ Америку съ другими державами при поставкѣ желѣзнодорожнаго матеріала. Съ Японіей Соединенные Штаты поддерживаютъ дружественныя отношенія. Въ концѣ посланія Тафтъ указываетъ на процвѣтаніе страны и высказываетъ убѣжденіе, что въ ближайшемъ будущемъ можно ожидать новаго подъема торгово-промышленной жизни. Посланіе президента встрѣтило въ конгрессѣ самый благопріятный пріемъ.

Боевая рѣчь министра торговли Черчилля въ Манчестерѣ. Министръ торговли Черчилль произнесъ въ Манчестерѣ рѣчь, которая была выслушана съ большимъ вниманіемъ и сопровождалась одобреніями всѣхъ присутствующихъ. Суфражистки на этотъ разъ также не нарушили порядка, такъ какъ секретарю мѣстнаго женскаго союза было предложено по окончаніи рѣчи обратиться къ оратору съ вопросами. Черчилль отвѣчалъ, что всегда стоялъ за предоставленіе женщинамъ права голоса; но его увлеченіе этимъ вопросомъ за послѣднее время значительно охладѣло благодаря тѣмъ женщинамъ, которыя насиліями лишаютъ возможности хладнокровно и безпристрастно обсудить реформу. Онъ всегда готовъ забыть и простить и не выйдетъ изъ состава кабинета до тѣхъ поръ, пока женщинамъ не будетъ предоставлено право голоса.

Рѣчь Черчилля въ Манчестерѣ привлекла не меньше публики, чѣмъ въ свое время рѣчь Бальфура въ томъ же городѣ. Когда Черчилль указалъ, что британскій вывозъ за послѣдній годъ увеличился на 83½ милліона, собраніе съ торжествомъ указывало: «И это послѣ бюджета!» Особенный энтузіазмъ вызвало указаніе министра, что кредитъ Манчестера превышаетъ кредитъ Германіи, а Ливерпуля—Италіи. Далѣе Черчилль перешелъ къ боевымъ возглашеніямъ въ родѣ слѣдующихъ: «Когда разбиваются парламенты и нарушаются конституціи, всякій человѣкъ долженъ приложить свою руку къ дѣлу». Эти слова вызвали бурю рукоплесканій и одобреній, которые усилились, когда Черчилль продолжалъ: «Когда бюджетъ будетъ принятъ, а онъ будетъ принятъ, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія, тогда земельные налоги будутъ приняты безъ всякихъ измѣненій или послабленій».

Загадочное преступленіе. Въ Парижѣ, въ маленькой квартиркѣ, въ улицѣ Фагіе, 20 ноября (7 декабря) былъ найденъ трупъ человѣка, начинавшій уже разлагаться. Квартира была нанята выдававшей себя за русскую еврейкой Вайнштейнъ, которая въ концѣ сентября уѣхала неизвѣстно куда, не заплативъ даже за квартиру. Послѣ долгихъ, но безнадежныхъ ожиданій, хозяинъ дома велѣлъ взломать дверь и нашелъ на кровати окоченѣвшій трупъ. Въ мертвецѣ признали болгарина Недѣлько, который находился въ интимныхъ отношеніяхъ съ Вайнштейнъ. Полиціи пока еще не удалось установить, имѣетъ-ли она дѣло съ убійствомъ, самоубійствомъ или естественной смертью. Во всякомъ случаѣ безслѣдно исчезнувшая Вайнштейнъ представляетъ темную личность. Въ Парижѣ она жила со своей матерью, 16-лѣтней, очень красивой сестрой и двумя дѣтьми; ее часто навѣщали земляки. Кромѣ квартиры въ улицѣ Фагіе, гдѣ былъ найденъ трупъ, она нанимала еще другую квартиру въ предмѣстіи С. Антуанъ. Куда она уѣхала—никому неизвѣстно.

Слѣды Андрэ. «Deutsche Kabelgrammgesellschaft» получило слѣдующее извѣстіе изъ Монреаля: «Сюда сообщаютъ, что найдены слѣды, быть можетъ, указывающіе на судьбу полярнаго изслѣдователя Андрэ. Католическимъ епископомъ получено донесеніе отъ одного изъ миссіонеровъ, сообщающаго, что во время экспедиціи на крайнемъ сѣверѣ Канады, близъ Берингова моря, имъ было встрѣчено эскимосское племя, люди котораго ему разсказали, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ небесъ спустился «бѣлый домъ» (воздушный шаръ) съ двумя бѣлыми, изнемогавшими отъ голода и лишеній. Эти бѣлые питались мясомъ сѣверныхъ оленей. Теперь они уже умерли. Изъ «бѣлаго дома» эскимосы устроили помѣщеніе для храненія запасовъ. Миссіонеръ намѣревается въ ближайшемъ будущемъ еще разъ посѣтить это племя для дальнѣйшаго разслѣдованія».

Реорганизація афганской арміи. Изъ Константинополя сообщаютъ, что по просьбѣ афганскаго эмира, въ Афганистанъ отправляются 9 турецкихъ офицеровъ для реорганизаціи афганской арміи.

Бесѣда съ генераломъ Зейномъ. Корреспондентъ «Figaro» Рене Маршанъ передаетъ впечатлѣнія, полученныя имъ во время посѣщенія Гельсингфорса и новаго генералъ-губернатора Финляндіи. Прежде всего его поразила отчужденность столицы Финляндіи отъ расположеннаго въ такомъ близкомъ сосѣдствѣ Петербурга.

На нѣкоторыхъ зданіяхъ, пишетъ онъ, развѣваются національные флаги, по улицамъ медленно, методично движутся трудолюбивые и мрачные обыватели, столь же молчаливые, какъ славяне экспансивны и общительны. Русскій языкъ здѣсь неизвѣстенъ, даже кондуктору поѣзда, который привезъ меня изъ Петербурга. Генералъ-губернаторъ произвелъ на него впечатлѣніе человѣка еще молодого, гораздо моложе своихъ 46 лѣтъ, съ открытымъ лицомъ и взглядомъ, внушающимъ довѣріе и симпатію. Въ немъ чувствуется твердость воли, непреклонная энергія и въ то же время доброта, благородство и искренность. Поблагодаривъ меня за переданныя отъ имени «Figaro» поздравленія, генералъ Зейнъ сдѣлалъ мнѣ слѣдующія сообщенія:

До сихъ поръ я не принималъ ни одного журналиста, полагая, что мнѣ не пристало толковать или разъяснять политику, которая должна быть не моей, а только политикой Императорскаго правительства. Съ другой стороны, мнѣ было извѣстно, что съ момента вступленія на мой новый постъ, каждое мое слово могло вызвать здѣсь неточныя или неблагопріятныя толкованія. Но имѣя въ виду газету, которую я всегда высоко цѣнилъ за ея лояльное отношеніе къ вопросамъ, интересующимъ мое отечество, я рѣшился отказаться отъ сдержанности, налагаемой на меня моими обязанностями, и отчасти нарушить свое молчаніе. Вамъ извѣстны происхожденія и причины настоящаго кризиса. Что касается его послѣдствій, то въ настоящій моментъ ихъ невозможно предвидѣть даже для меня, который шагъ за шагомъ слѣдилъ за его развитіемъ. Полнѣйшее спокойствіе господствуетъ пока въ странѣ. Будетъ ли оно устойчивымъ? Было бы слишкомъ смѣло утверждать это, зная замкнутый характеръ населенія. Во всякомъ случаѣ необходимо принять мѣры, чтобы въ случаѣ необходимости быть готовыми ко всякимъ сюрпризамъ.

Направлена-ли политика правительства къ аннексіи (?) Финляндіи, какъ полагаютъ нѣкоторые органы печати? спросилъ корреспондентъ.

На этотъ вопросъ я не могу вамъ отвѣтить въ настоящій моментъ. Императорское правительство желаетъ лояльнаго и искренняго сближенія Финляндіи съ Россіей. Оно не отказываетъ Финляндіи въ автономіи, возможно полной, но оно не можетъ допустить, чтобы она возводила себя на степень независимаго государства. Финляндцы изображали генерала Бобрикова суровымъ и властнымъ человѣкомъ, стремившимся нарушить ихъ свободу, умалить ихъ права. Это совершенно ложный взглядъ, и я могу вамъ сказать, я, имѣвшій честь служить подъ его начальствомъ, что генералъ Бобриковъ былъ человѣкомъ истинно гуманнымъ и добрымъ, что онъ пріѣхалъ сюда съ самыми миролюбивыми намѣреніями. Если ему пришлось впослѣдствіи прибѣгнуть къ мѣрамъ строгости, такъ онъ былъ вынужденъ къ тому силой обстоятельствъ, необходимостью защищать русскіе интересы и бороться съ враждебными намѣреніями населенія, которыя втайнѣ усиливались съ каждымъ днемъ. Повторяю вамъ еще разъ, что у меня не будетъ своей политики, но Императорское правительство найдетъ меня всегда готовымъ свято исполнить всѣ его распоряженія.

Передъ отъѣздомъ изъ Гельсингфорса корреспондентъ бесѣдовалъ также съ нѣкоторыми финляндскими сенаторами, вновь назначенными Государемъ Императоромъ. Всѣ они единодушно сожалѣли о томъ, что Финляндія не сумѣла выказать за послѣдніе годы больше «политическаго ума и такта». Въ то-же время они проникнуты надеждой, что настоящій кризисъ, который по ихъ мнѣнію, обѣщаетъ быть продолжительнымъ и тяжелымъ, все таки найдетъ благопріятное разрѣшеніе.

XXVII совѣщательный съѣздъ инженеровъ службы пути русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

26 ноября, въ 3 часа дня, участники съѣзда осматривали артезіанскія скважины Кіевскаго общества водоснабженія.

Въ 8 часовъ вечера состоялось засѣданіе въ помѣщеніи Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества. По открытіи засѣданія предсѣдателемъ общества профессоромъ Г. Г. Де-Метцемъ, было сказано привѣтственное слово. Указавши на то, что хотя Кіевское отдѣленіе Императорскаго Русскаго техническаго общества занимается главнымъ образомъ вопросами сахарной промышленности, но и вопросы какъ обще-техническіе, такъ и болѣе узкихъ отдѣловъ техники не являются ему чуждыми, что доказывается изданіемъ журнала «Инженеръ». Это все и заставляетъ техническое общество особенно сердечно привѣтствовать съѣздъ, желая ему возможно болѣе плодотворныхъ трудовъ. Затѣмъ ораторъ указалъ на то значеніе, которое имѣетъ съѣздъ для г. Кіева. Кіевъ, какъ большой городъ, имѣетъ всевозможныя сооруженія, обслуживающія его жителей, и эти сооруженія имѣютъ какъ достоинства такъ и недостатки и, конечно, мнѣніе съѣзда, какъ мнѣніе безпристрастное о сооруженіяхъ города, должно имѣть весьма цѣнное значеніе. Предсѣдатель съѣзда, профессоръ С. Д. Карейша, благодарилъ отъ имени съѣзда техническое общество за предоставленную возможность выслушать столь интересные доклады и просить, чтобы доклады эти были-бы напечатаны въ трудахъ съѣзда.

Первымъ былъ прочтенъ докладъ А. Э. Страусомъ объ изобрѣтенныхъ имъ бетонныхъ сваяхъ. Бетонныя сваи въ техникѣ заложенія фундаментовъ представляютъ новость и новость замѣчательную по своей простотѣ.

Обыкновенно при заложеніи фундаментовъ на ненадежныхъ грунтахъ приходится пользоваться свайными основаніями. Въ большинствѣ случаевъ пользовались деревянными сваями, которыя вгонялись въ грунтъ ударами тяжелаго копра. Въ послѣднее время начали пользоваться сваями изъ бетона. Но производство бетонныхъ свай было чрезвычайно громоздко и дорого.

Вообще же при забиваніи свай тяжелыми копрами для недалеко лежащихъ строеній являлась опасность разрушенія вслѣдствіе сильныхъ сотрясеній почвы. Забивки свай требовали всегда много времени и большого числа рабочихъ рукъ. Всѣ вышеуказанные недостатки совершенно отсутствуютъ у свай системы докладчика. Производство работъ по устройству свайныхъ основаній системы А. Э. Страуса довольно просто и главное не требуетъ удара тяжелыми массами, такъ что работа идетъ тихо, не вызывая никакихъ сотрясеній. Для углубленія своихъ свай въ грунтъ А. Э. Страусъ пользуется методомъ веденія буровыхъ работъ, употребляя для этого обсадныя трубы и обыкновенный буръ. Углубивъ трубу до того грунта, который можетъ считаться надежнымъ, А. Э. Страусъ начинаетъ понемногу всыпать въ нее при помощи особаго приспособленія бетонъ, который старательно утрамбовывается шестипудовой бабой, при этомъ труба приподымается домкратомъ на небольшую высоту. Эту процедуру повторяютъ до тѣхъ поръ, пока вся труба не будетъ вынута и скважина заполнена хорошо утрамбованнымъ бетономъ. Система такихъ свай значительно уплотняетъ грунтъ и можетъ вынести весьма значительныя нагрузки. Надежность свай системы А. Э. Страуса доказана продолжительнымъ опытомъ какъ у насъ, такъ и за границей, и въ послѣднее время эти сваи начали примѣняться въ обширномъ масштабѣ при всевозможныхъ постройкахъ. Къ наиболѣе замѣчательнымъ работамъ А. Э. Страуса нужно отнести укрѣпленіе стѣнъ зданія управленія Юго-Западныхъ жел. дор., устройство основанія для римско-католическаго костела въ Кіевѣ, работы по укрѣпленію грунта на территоріи Кіевскаго желѣзнодорожнаго узла, для укрѣпленія фундамента разныхъ сооруженій. Сваи системы А. Э. Страуса распространены за границей во многихъ городахъ. Докладчикъ демонстрировалъ посредствомъ проекціоннаго фонаря снимки съ наиболѣе замѣчательныхъ его работъ какъ въ Россіи, такъ и за границей. Съѣздъ отнесся весьма сочувственно къ изобрѣтенію русскаго инженера.

Второй докладчикъ С. А. Печковскій началъ свой докладъ съ краткаго историческаго обзора развитія канализаціи г. Кіева. Докладъ его сводится приблизительно къ слѣдующему: Изслѣдованіе санитарнаго состоянія Кіева за пятилѣтіе съ 1874 по 1879 года пришло къ заключенію, что процентъ смертности городского населенія съ каждымъ годомъ увеличивается. Это давало основаніе предполагать, что если Кіевъ останется при тѣхъ же санитарныхъ условіяхъ, то черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ городское населеніе будетъ находиться на пути къ вымиранію. Причины столь дурного санитарнаго состоянія города заключались въ отсутствіи водостоковъ, страшномъ загрязненіи почвы, въ особенности Крещатикскаго района и Подола, и въ существованіи весьма первобытныхъ во всѣхъ домахъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ, дурно устроенныхъ и еще хуже очищаемыхъ.

Въ сентябрѣ 1879 года Кіевской думой назначена была комиссія для обсужденія вопроса о канализаціи Кіева подъ предсѣдательствомъ проф. Е. И. Афанасьева, которому суждено было много потрудиться для дѣла канализаціи въ Кіевѣ, изъ гг. Людевиха, Мацона, Запорожскаго, Субботина, Мусатова, Якубенко, Ивановскаго, Щербины, Маковскаго и Абрагамсона.

Комиссія эта пришла послѣ долгихъ занятій и изслѣдованій къ тому заключенію, что хотя топографическое положеніе холмистаго Кіева, съ одной стороны, и благопріятствуетъ устройству канализаціи, но, съ другой, указываетъ на спускъ нечистотъ въ Днѣпръ, какъ на простѣйшее и наиболѣе дешевое рѣшеніе задачи. Но въ дальнѣйшемъ такое рѣшеніе вопроса было признано и незаконнымъ и нежелательнымъ и канализаціонная комиссія выработала программу для изысканій и проекта, въ основу которыхъ легло требованіе отвода сточныхъ жидкостей на поля орошенія, расположенныя въ 12 верстахъ отъ города, вверхъ по Днѣпру, у городского лѣса. Имѣя въ виду канализировать районъ съ будущимъ населеніемъ 150,000 жителей, комиссія исчисляла необходимый расходъ, по примѣру другихъ канализированныхъ городовъ, въ 20 руб. съ жителя, т. е. въ 3 милліона рублей.

Прошло цѣлыхъ десять лѣтъ, пока этотъ вопросъ первой для Кіева жизненной важности могъ вступить на путь осуществленія. Въ 1889 году городомъ было поручено составленіе предварительнаго проекта канализаціи представителю англійской пневматической системы Шона, К. Я. Балкину, по программѣ, выработанной канализаціонной комиссіей.

Въ основаніе этой программы легли требованія, чтобы удаленіе нечистотъ изъ города проектировалось на сплавной раздѣльной системѣ (исключительно для нечистотныхъ водъ) съ примѣненіемъ, гдѣ окажется нужнымъ, для подъема жидкостей насосовъ и другихъ механизмовъ, въ томъ числѣ и пневматическихъ приборовъ Шона. Райономъ для канализаціи была назначена наиболѣе центральная часть верхняго города и приднѣпровскаго Подола, съ населеніемъ тогда въ 80,000 человѣкъ, причемъ, однако, уличная сѣть должна была соотвѣтствовать двойному количеству жителей. На жителя принималось количество воды въ 7 ведеръ въ сутки. Благодаря энергіи К. Я. Балкина и инженера Р. Н. Саблина, вмѣстѣ съ нимъ работавшаго, уже въ 1890 году городскимъ управленіемъ былъ принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями представленный ими предварительный проектъ.

Настало, наконецъ, время осуществленія этого необходимѣйшаго для города дѣла. Но несмотря на то, что по составленнымъ по проекту смѣтамъ осуществленіе канализаціи въ намѣченной части города не требовало болѣе 2-хъ милліоновъ рублей, для которыхъ амортизація и проценты обезпечивались сбереженіями жителей на упраздненіи дорого стоющаго вывоза нечистотъ, городское управленіе не рѣшалось взяться за такое новое для него дѣло, въ особенности въ виду новизны примѣненія въ немъ девяти-верстнаго сифона-коллектора и приборовъ Шона. Поэтому предложеніе г.г. Балкина и Саблина принять на себя осуществленіе и затѣмъ эксплоатацію канализаціи на концессіонныхъ началахъ встрѣтило въ городскомъ управленіи сочувствіе. Такимъ образомъ, мы въ Кіевѣ видимъ первый примѣръ порученія эксплоатаціи городской канализаціи частному предпринимателю.

Разсчеты г. Балкина собрать необходимый капиталъ путемъ образованія акціонернаго общества на обычныхъ коммерческихъ началахъ не оправдались. Пришлось обратиться къ наиболѣе крупнымъ капиталистамъ, которые и образовали Кіевское общество канализаціи, принявшее на себя всѣ обязательства г. Балкина по отношенію къ городу относительно сооруженія и эксплоатаціи городской канализаціи. Общество производство всѣхъ работъ сдало гг. Балкину и Сабанну; съ весны 1893 года было приступлено къ работамъ, а въ концѣ 1894 года было открыто дѣйствіе канализаціи во всемъ районѣ.

Обнимая собой наиболѣе центральный районъ города, имѣвшій 18 лѣтъ тому назадъ 80.000 жителей, вся уличная сѣть построена сразу на двойное число жителей, т. е. на 1.200.000 ведеръ въ сутки, машинныя же устройства и главный коллекторъ первоначально были устроены лишь для 600.000 ведеръ жидкости въ сутки.

Для обезвреживанія нечистотныхъ жидкостей, путемъ фильтраціи черезъ почву, въ Кіевѣ устроены, по проекту и подъ руководствомъ проф. А. А. Фадѣева, поля орошенія.

Для этой цѣли городомъ отведено обществу въ 12 верстахъ отъ центра Кіева 271 десятина, изъ которыхъ собственно подъ орошеніе 160 десятинъ, т. е. по десятинѣ на тысячу жителей.

Приступая 16 лѣтъ тому назадъ къ устройству канализаціи въ Кіевѣ, думали, что дополнительныя машинныя устройства и второй коллекторъ, необходимые когда количество канализаціонныхъ жидкостей, поступающихъ на поля орошенія, превзойдетъ 600.000 ведеръ въ сутки, прійдется дѣлать не ранѣе 12—15 лѣтъ. Но Кіевъ сталъ въ концѣ 1890-хъ годовъ такъ быстро расти, что уже въ 1898 году насталъ этотъ моментъ, такъ что въ 1899 г. на двухъ машинныхъ и въ эжекторныхъ станціяхъ устройство доведено за счетъ города до размѣровъ, соотвѣтствующихъ населенію въ канализированномъ районѣ въ 160.000 жителей. Одновременно слѣдовало укладывать и второй главный коллекторъ, но тутъ возникъ вопросъ о расширеніи района канализаціи.

Въ такомъ положеніи застала дѣло канализаціи г. Кіева холерная эпидемія. Перегрузка полей орошенія, съ одной стороны, и стокъ нечистотъ съ низменнаго Подола въ гавань, съ другой, заразили воду Днѣпра, а эта вода, подаваемая сосунами въ городъ, служила распространеніемъ заразы. Образовался такимъ образомъ печальный круговоротъ. Когда наконецъ причина эпидеміи была открыта, питьевую воду изъ Днѣпра замѣнили артезіанской. Эпидемія сразу приняла затухающій характеръ. И такъ выяснилось, что расположеніе полей орошенія выше относительно теченія Днѣпра чѣмъ городъ, съ санитарной точки зрѣнія не выдерживаетъ никакой критики и въ новомъ проектѣ эту часть канализаціи пришлось отнести въ противоположную сторону. Въ настоящее время канализація накапунѣ своего полнаго осуществленія. Затѣмъ докладчикъ указалъ на нѣкоторыя особенности новаго устройства и обратилъ вниманіе присутствующихъ на возможныя рѣшенія вопроса въ случаѣ новой перегрузки полей, при помощи особаго гидролитическаго танка, изобрѣтеннаго въ Англіи.

Въ 12 часовъ ночи засѣданіе было закрыто.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ возстановить въ утраченныхъ по суду правахъ и преимуществахъ лишенныхъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ казаковъ Полтавской губ. Золот. уѣзда, Чернобаевской вол. с. Малыхъ Каневецъ Ив. Дем. Антоновича, Я. М. Кононенко, Ив. Дм. Антоновича, П. Е. Хоменко, П. Е. Скакуна, П. В. Яременко, Д. З. Хоменко и кр. того же села П. П. Вертипороха и, по словамъ «Полт. Губ.», отклонить ходатайство казаковъ того же села С. В. Яременко, П. І. Яременко и В. Н. Антоновича.

26 ноября, день кавалерскаго праздника ордена св. Георгія, какъ и въ прежніе годы, былъ обставленъ въ Кіевской военно-фельдшерской школѣ соотвѣтственнымъ образомъ. Послѣ торжественнаго молебствія воспитанникамъ было сказано слово, сначала въ церкви священникомъ, а затѣмъ передъ фронтомъ воспитанниковъ въ рекреаціонномъ залѣ школы, гдѣ имъ было объяснено значеніе воинской присяги, исторія возникновенія ордена св. Георгія, порядокъ пожалованія симъ орденомъ и его преимущества. Затѣмъ были прочтены воспитанникамъ засауги бывшихъ ихъ питомцевъ, получившихъ въ званіи фельдшеровъ за личные подвиги самопожертвованія знаки отличія военнаго ордена въ минувшую русско-японскую кампанію, съ пожеланіемъ здравицы Государю Императору, а потомъ полнаго преуспѣванія молодцамъ—георгіевскимъ кавалерамъ изъ числа воспитанниковъ заведенія. Дружное «ура» было отвѣтомъ со стороны молодыхъ слушателей. Въ тотъ же день воспитанники школы, въ числѣ 60 человѣкъ пѣсенниковъ и 36 человѣкъ музыкантовъ струннаго оркестра, принимали участіе въ военномъ концертѣ въ городскомъ театрѣ, устроеннаго въ пользу попечительнаго общества о бывшихъ воспитанникахъ Кіевскаго кадетскаго корпуса.

Подольскій вице-губернаторъ, церемоніймейстеръ, **графъ А. Н. Игнатьевъ,** выѣхалъ въ г. Каменецъ-Подольскъ.

Сегодня, 28 ноября, въ 9 час. вечера въ домѣ Генералъ-Губернатора (Институтская 40) назначено подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта Ф. Ф. Трепова **общее собраніе членовъ Кіевскаго отдѣла Русскаго общества охраненія народнаго здравія.** Кромѣ текущихъ дѣлъ собраніемъ будетъ заслушанъ докладъ члена отдѣла, магистра фармаціи Ѳ. Ф. Киркора «Къ вопросу о водоснабженіи въ деревняхъ».

Прибылъ изъ Калуги командующій 3-й пѣхотной дивизіей генералъ-маіоръ **Н. А. Орловъ;** остановился въ Европейской гостиницѣ.

Къ эпидеміи скарлатины и дифтерита. Эпидемія скарлатины и дифтерита въ гор. Кіевѣ все еще продолжается, причемъ въ одной Александровской больницѣ на вчерашній день было 144 скарлатинозныхъ больныхъ; что касается заболѣваній дифтеритомъ, то этого рода заболѣнія, по словамъ врача-директора Александровской больницы, носятъ скорѣе амбулаторный характеръ, такъ какъ больные дифтеритомъ, послѣ производства прививки, быстро выписываются; всѣхъ больныхъ дифтеритомъ на вчерашній день въ Александровской больницѣ всего было около 25.

Засѣданіе мостовой комиссіи. Въ четвергъ, 26 ноября, подъ предсѣдательствомъ В. Я. Демченко, состоялось очередное засѣданіе общей городской мостовой комиссіи. Комиссіи были доложены результаты торговъ на гранитные кубики для производства дальнѣйшихъ мостовыхъ работъ. Товарищество «Гниванъ», какъ извѣстно, предложило поставить отъ 1500 до 2000 кв. саж. гранитныхъ кубиковъ по цѣнѣ 35 руб. за кв. саж., нѣсколько же шведскихъ фирмъ предлагаютъ поставлять такіе же гранитные кубики по 29 руб. 85 коп. за кв. саж. Мостовая комиссія постановила воспользоваться предложеніемъ Гниванскаго товарищества, если оно согласится поставлять кубики не дороже 10 проц. цѣнъ, предлагаемыхъ шведскими фирмами. Далѣе разсмотрѣно было предложеніе относительно устройства въ Кіевѣ на нѣкоторыхъ улицахъ керамиковой мостовой. Предварительно рѣшенія этого вопроса въ томъ или иномъ смыслѣ мостовой комиссіей постановлено ходатайствовать передъ городской думой о разрѣшеніи замостить небольшой участокъ керамикомъ для того, чтобы наглядно можно было судить о цѣлесообразности такого рода мостовой. Въ заключеніе мостовой комиссіей было заслушано нѣсколько заявленій предсѣдателя контрольной комиссіи по сооруженію мостовыхъ Е. Н. Экстера какъ объ опасности кубиковой мостовой на уклонахъ для ѣзды при гололедицѣ, такъ и о порчѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кубиковой мостовой. Комиссіей признано, что всякая опасность при гололедицѣ можетъ быть устранена при посыпкѣ на спускахъ кубиковой мостовой пескомъ и то на первое время, пока съ кубиковъ не собьется цементъ, что же касается незначительной порчи мостовой, то таковая объясняется тѣмъ, что въ мѣстахъ порчи были установлены печи для разогрѣванія асфальта, вслѣдствіе чего мостовая, очень сильно подогрѣтая, а затѣмъ политая водой, въ этихъ мѣстахъ нѣсколько осѣла, но это легко исправить и таковая порча произошла вовсе не по винѣ мостовой комиссіи.

Назначенный помощникомъ Кіевскаго полицеймейстера подполковникъ, **баронъ С. В. фонъ-деръ Ховенъ** прибылъ въ Кіевъ.

Обыски. Въ ночь на 27 ноября, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены обыски у учениковъ зубоврачебныхъ школъ Матильды Рабиновичъ, живущей въ домѣ № 36 по Мало-Васильковской улицѣ, и Абрама Фридмана, живущаго въ домѣ № 15 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ.

Къ изданію обязательныхъ постановленій о пивныхъ складахъ и лавкахъ. Вслѣдствіе запроса н. д. Кіевскаго губернатора по вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій о пивныхъ складахъ и лавкахъ, городскимъ головой сообщено, что проектъ этихъ обязательныхъ постановленій разсмотрѣнъ городской думой еще въ собраніи ея 31 августа, изданіе этихъ обязательныхъ постановленій признано желательнымъ и потому самый проектъ рѣшено передать предварительно на заключеніе отдѣла народнаго здравія совмѣстно съ юридической комиссіей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, городскимъ головой предложено завѣдующему отдѣломъ народнаго здравія свои заключенія внести на обсужденіе городской думы въ самомъ непродолжительномъ времени.

Запросъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Отдѣлъ народнаго здравія и общественнаго призрѣнія главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства обратился къ Кіевскому городскому головѣ съ просьбой о сообщеніи, по возможности не позднѣе 15 декабря, ряда свѣдѣній, касающихся городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ въ гор. Кіевѣ, а равнымъ образомъ правила, которыми руководятся попечительства и отчетъ о дѣятельности ихъ за послѣдніе годы. Въ числѣ свѣдѣній, необходимыхъ главному управленію по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, между прочимъ, слѣдующія: какой суммы достигли доходы и расходы попечительства въ 1908 г.; въ какой формѣ проявляется дѣятельность попечительствъ; какому количеству лицъ и какая оказана помощь; какое отношеніе имѣютъ попечительства къ другимъ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и т. д.

Стоимость благоустройства гор. Кіева въ 1910 году. По проекту смѣты г. Кіева на 1910 годъ, на городское благоустройство ассигновано 301,647 руб. Эта сумма составляется изъ слѣдующихъ статей: 1) на содержаніе и ремонтъ мостовыхъ, тротуаровъ и набережныхъ ассигновано всего 114,580 руб., менѣе прошлаго года на 9,450 руб., въ томъ числѣ на булыжныя мостовыя 75,000 руб. и на очистку улицъ, площадей, базаровъ и содержаніе рабочей артели 30,000 рублей; 2) на содержаніе бульваровъ, общественныхъ садовъ и скверовъ—19,061 руб.; 3) на содержаніе и ремонтъ мостовъ—1,000 руб.; 4) на содержаніе прудовъ, колодцевъ, сточныхъ трубъ, канавъ, протоковъ и т. д.—7,200 руб.; на освѣщеніе города—123,006 руб., въ томъ числѣ на электрическое—40,000 руб., на газовое—34,585 руб., на керосиновое—42,769 руб. и на керосино-калильное—5,652 руб.; 6) на мелочные расходы по благоустройству—1,300 руб.; и 7) на новыя работы по благоустройству города (устройство асфальтовой мостовой на базарахъ, спланированіе немощеныхъ улицъ и площадей, укрѣпленіе откосовъ противъ обваловъ и т. д.—35,500.

Милліоны фельдмаршала Миниха. Въ Одессѣ, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», нашлись наслѣдники стомилліоннаго наслѣдства, оставленнаго фельдмаршаломъ Минихомъ, причемъ адвокатъ, которому поручено это дѣло, получитъ отъ наслѣдниковъ двадцать милліоновъ гонорара. Сотрудникъ «Бирж. Вѣд.» посѣтилъ на дняхъ пом. прис. пов. В. Ф. Богацкаго, который уполномоченъ на веденіе этого грандіознаго процесса проживающими въ Одессѣ наслѣдниками фельдмаршала Миниха колонистами-братьями Карломъ и Іоганомъ Минихами. Наиболѣе интересно, замѣтилъ Б. Ф. Богацкій, возникновеніе этого дѣла. По сообщенію моихъ кліентовъ, до которыхъ слухъ объ оставленномъ Минихомъ наслѣдствѣ дошелъ отъ ихъ дѣда, самъ Минихъ происходилъ изъ незажиточной крестьянской семьи. Благодаря своимъ способностямъ и выдающемуся уму, Минихъ сталъ на пути къ блестящей карьерѣ и достигъ, какъ это извѣстно изъ исторіи, высокаго положенія. Единственнымъ непріятнымъ моментомъ его блестящей карьеры были постоянныя воспоминанія о семьѣ и о родителяхъ, которыхъ онъ покинулъ, отправившись въ столицу. Его грызла тоска, но то высокое положеніе, которое онъ занималъ, не давало ему возможности въ силу ложнаго самолюбія признаться въ томъ, кто его родители и разыскать ихъ. У Миниха не было ни одного довѣреннаго друга, которому бы онъ могъ тайно отъ всѣхъ дать конфиденціальное порученіе разыскать своихъ родителей и послать имъ о себѣ вѣсточку, и потому онъ умираетъ такъ и не узнавши, живы-ли его родственники, и гдѣ они находятся? Передъ своей смертью Минихъ рѣшилъ искупить свою вину хотя-бы въ матеріальномъ отношеніи и положилъ въ одинъ изъ иностранныхъ государственныхъ банковъ на имя своихъ наслѣдниковъ крупную сумму денегъ, которая, будучи никѣмъ не востребованной, вотъ ужъ слишкомъ сто лѣтъ, возросла до сотни милліоновъ. Наконецъ, объ этомъ крупномъ наслѣдствѣ стала писать полтора года тому назадъ иностранная печать, а затѣмъ и русская. До настоящаго времени нами собирались документы, изъ которыхъ теперь явствуетъ, что единственными претендентами на наслѣдство являются нисходящіе родственники брата покойнаго фельдмаршала. Дѣло, конечно, потребуетъ крупныхъ расходовъ, которые берутся покрыть всецѣло вступившіе со мной въ компанію капиталисты.

Порча артезіанской скважины. Городской управой получены свѣдѣнія, что подъюрская скважина № 32, находящаяся на Подолѣ, возлѣ эллинга, и подававшая въ сѣть около 150.000 ведеръ артезіанской воды, нѣсколько дней тому назадъ стала. Остановка скважины объясняется значительнымъ занесеніемъ ея пескомъ. На исправленіе скважины, какъ предполагаетъ городской техническій надзоръ, потребуется довольно значительное время.

Опасные столбы. Городскимъ техническимъ надзоромъ обнаружено, что три желѣзныхъ столба на Крещатикѣ, служащіе для подвѣски проводовъ городской желѣзной дороги, весьма значительно погнулись и угрожаютъ паденіемъ, что въ свою очередь грозитъ опасностью для прохожихъ. О таковой неисправности было два раза сообщено обществу городской желѣзной дороги и несмотря на это общество и по настоящее время не устранило указаннаго дефекта. Сообщая объ этомъ полицеймейстеру, городской голова проситъ мѣрами полиціи заставить общество городской желѣзной дороги исправить указанные столбы или замѣнить ихъ новыми.

Убитый поѣздомъ. 25 ноября, утромъ, на 4 верстѣ Сарнеской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станц. Ровно, на желѣзнодорожныхъ путяхъ найденъ трупъ крест. Даніила Козелькозака, 21 года, новобранца призыва настоящаго года. Существуетъ предположеніе, что Козелькозакъ убитъ пассажирскимъ поѣздомъ № 2. Трупъ его переданъ жандармской желѣзнодорожной полиціи.

Несчастный случай. 26 ноября, вечеромъ, въ районѣ станц. Здолбуново, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, по собственной неосторожности подъ маневровый паровозъ попалъ стрѣлочникъ Андрей Садовой, 25 лѣтъ, которому колесами паровоза раздробило ступни обѣихъ ногъ. Пострадавшему медицинская помощь оказана.

Кража почтоваго ящика для писемъ. 26 ноября чинами Лукьяновскаго участка найденъ въ усадьбѣ № 48 по Брестъ-Литовскому шоссе неизвѣстно кѣмъ на дняхъ похищенный и изломанный ящикъ для опусканія писемъ за № 48. Ящикъ, изъ котораго, повидимому, вынуты письма, лежалъ въ сараѣ живущаго въ этомъ домѣ мѣщанина Игнатія Пополема.

Кражи. 26 ноября изъ квартиры зубного врача Носля Кумана, живущаго въ домѣ № 29 по Фундуклеевской улицѣ, совершена кража разной одежды на 300 рублей. Изъ чердака квартиры жены инженера М. Городской въ домѣ № 3 по Новой улицѣ, при помощи подобраннаго ключа, совершена кража бѣлья на 210 р. Въ домѣ № 45 по Александровской улицѣ изъ чердака квартиры акушерки Маріи Апельцинъ похищено бѣлье на 150 руб. Въ домѣ № 52 по Дмитріевской улицѣ изъ передней квартиры Маріи Бубликъ-Погорѣльской похищено верхнее платье на 34 рубля. По Юрковской улицѣ въ усадьбѣ № 31 изъ сарая, принадлежащаго Александрѣ Плетневой, со взломомъ замка у дверей совершена кража извозчичьей сбруи. Вчера, днемъ, въ домѣ № 16 по Институтской улицѣ изъ передней квартиры Гинзбурга похищена шуба въ 1200 р.

Задержанные воры. 26 ноября постовымъ городовымъ задержаны вблизи Еврейской больницы Михаилъ Жлудько и Григорій Якушокъ, недавно отбывшіе тюремное наказаніе за кражи. Задержанные несли корзину съ разными вещами, которыя они гдѣ-то похитили. Они сознались въ кражѣ. Въ домѣ № 8 по Новому переулку задержанъ дворникомъ Иванъ Ольховскій, 18 лѣтъ, съ узломъ бѣлья, которое онъ передъ этимъ похитилъ изъ чердака живущей въ этомъ же домѣ Іоанны Добровольской. Въ домѣ № 68 по Почаевской улицѣ изъ квартиры Поликарпа Маріенко со взломомъ замка у дверей совершена кража домашнихъ вещей на 68 р. Воровъ, выносившихъ вещи, замѣтила жена дворника, поднявшая тревогу и тѣмъ заставившая ихъ скрыться. Убѣгая, они бросили похищенныя вещи.

Покушенія на самоубійство. Вечеромъ 26 ноября крестьянинъ П. Ж—въ, 22 лѣтъ, проходя по Крещатику, отравился карболовой кислотой. Пострадавшій былъ перенесенъ въ ближайшую аптеку, откуда врачъ скорой помощи доставилъ Ж—ва въ Александровскую больницу. Причина покушенія на самоотравленіе не выяснена. Въ домѣ № 62 по Златоустовской улицѣ В. К—въ, 17 лѣтъ, съ цѣлью самоотравленія выпилъ растворъ сахарной соли. Врачемъ скорой помощи В. К—въ былъ

приведенъ въ сознанію и объяснилъ, что на самоотравленіе рѣшился вслѣдствіе разочарованія жизнью.

Угаръ отъ утюга. Вчера днемъ въ домѣ № 8, по Бульварно-Кудрявской улицѣ, Анна Штофурукъ, 25 лѣтъ, угорѣла отъ утюга, которымъ долго гладила, такъ сильно, что пришлось вызвать врача скорой помощи, оказавшаго пострадавшей надлежащее пособіе.

Уличный грабежъ. Вчера, въ 9 часовъ вечера, на площади Троицкаго базара неизвѣстные злоумышленники ограбили австрійскаго подданнаго Фокочи, у котораго отняли 2 руб. съ копѣйками и сняли сапоги.

Отравленіе семьи недоброкачественнымъ мясомъ. Вчера днемъ, въ домѣ № 30, по Бибиковскому бульвару, Пухимъ Перетцъ, его трое дѣтей, въ возрастѣ отъ 5 до 10 лѣтъ, и модистка Рахиль Вальчикъ, 18 лѣтъ, послѣ обѣда почувствовали себя дурно, а затѣмъ у всѣхъ появились явные признаки отравленія. Былъ вызванъ врачъ скорой помощи, оказавшій всѣмъ пострадавшимъ пособіе. По заключенію врача, отравленіе произошло отъ употребленія гнилого мяса. Пока не установлено, гдѣ пріобрѣтено это недоброкачественное мясо.

Пожары. Днемъ 26 ноября въ усадьбѣ наслѣдниковъ Надежды Бачинской, № 20, по Ярославской улицѣ, отъ неисправнаго содержанія дымовыхъ трубъ произошелъ пожаръ, которымъ уничтожена часть крыши на флигелѣ. Сумма убытковъ отъ пожара не опредѣлена. Въ ночь на 27 ноября на берегу Днѣпра, противъ Хоревой улицы, сгорѣла деревянная будка, служившая помѣщеніемъ для конторы купца Немировскаго. Причина пожара не выяснена.

Убитый вагономъ. Вчера, 27 ноября, въ 10½ час. вечера, на Брестъ-Литовскомъ шоссе, противъ дома № 35, вагономъ городской желѣзной дороги убитъ неизвѣстный человѣкъ.

Воровской притонъ. Въ ночь на 27 ноября въ гостиницѣ „Коммерческіе номера", въ домѣ № 8 по Житнему базару, арендуемой Александрой Блохой, чинами Плоскаго участка задержаны неимѣющій права жительства въ Кіевѣ Бенціонъ Бергеръ, лишенный правъ Степанъ Білякъ, Ульяна Воробьева, воровка, судившаяся нѣсколько разъ за кражи, крестьянка Степанида Кучеренкова и Геня Брескина, на обязанности которыхъ лежало зазывать гостей въ тайный притонъ при номерахъ.

Прибыли 27 ноября и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Минска—В. О. Пашанковскій, Подольской губ.—М. И. Охримовичъ, Самары—В. А. Фергардтъ, Обоянскаго у.—К. В. Буржинскій, Владиміра—Г. О. Хоморовъ, Подольск. губ.—А. А. Карбовскій, Житоміра—Е. Ф. Крюкова, Охиицы—В. Н. Курбатовъ, Немирова—А. Н. Золинская.

Засѣданіе историческаго общества Нестора-Лѣтописца. Въ воскресенье, 22 ноября, подъ предсѣдательствомъ проф. Ю. А. Кулаковскаго, состоялось засѣданіе историческаго общества Нестора-Лѣтописца, въ которомъ д. чл. *И. М. Каманинъ* поставилъ на разрѣшеніе вопросъ: *«Дошло ли до насъ въ подлинникѣ Пересопницкое Евангеліе?»* Исторія этого Евангелія коротка: Въ 1556—1561 гг. пересопницкій игуменъ Григорій вмѣстѣ съ сыномъ протопопа г. Сапока Михаиломъ Васильевичемъ, по порученію вдовы княгини Анастасіи-Прасковіи Заславской, перевели на тогдашній малорусскій языкъ Евангеліе «изъ языка болгарскаго на мову русскую». Послѣ того свѣдѣнія о немъ прекращаются, въ 1701 г. гетманъ Мазепа жертвуетъ это Евангеліе на престолъ въ церковь переяславскихъ епископовъ, обновленную и богато имъ украшенную. Въ настоящее время это Евангеліе хранится въ библіотекѣ Полтавской духовной семинаріи. Въ 1874 г. его описали и изслѣдовали о. Думитрашко и П. И. Житецкій. Изслѣдователи хотя и считали Евангеліе подлиннымъ, но отмѣтили удивительную странность и непослѣдовательность въ правописаніи и начертаніи буквъ и смѣшеніи старины съ новиной. Г. Каманинъ въ своемъ докладѣ подробно остановился на разсмотрѣніи палеографическихъ особенностей этого Евангелія по тѣмъ снимкамъ съ него, которые приложены къ статьѣ г. Житецкаго. Референтъ примѣнилъ къ изслѣдованію снимковъ практикуемый имъ, въ виду точности, метрическій методъ и получилъ цифровыя данныя, которыя показываютъ, что широкія буквы рукописи равны высотѣ, а буквы средней широты лишь приближаются къ ней; узкія же буквы остаются таковыми же, т. е. не измѣняютъ своей малой широты. Эти цифровыя данныя совершенно не совпадаютъ съ данными волынскихъ рукописей того же времени, когда будто бы писано пересопницкое Евангеліе, т. е. половины XVI в. Въ это время въ волынскомъ письмѣ при малой широтѣ узкихъ буквъ, среднія равны широтѣ, а широкія тремя и даже четырьмя миллиметрами больше высоты, причемъ референтъ указалъ для сравненія на два Загоровскихъ Евангелія и Лѣтковское, представленное въ засѣданіе г. Грузинскимъ. Поэтому по цифровымъ даннымъ измѣренія Пересопницкое Евангеліе ни коимъ образомъ не можетъ быть пріурочено къ половинѣ XVI в. Между тѣмъ, цифры измѣренія буквъ рукописей конца XVII и начала XVIII в. вполнѣ совпадаютъ съ цифрами Пересопницкаго Евангелія. Но такъ какъ палеографы основываютъ свои выводы о возрастѣ рукописи на рисункѣ буквъ, то референтъ разсмотрѣлъ и начертаніе наиболѣе характерныхъ буквъ, напримѣръ ж, в, ч, р, м, с, и указалъ не только новый, сравнительно съ XVI в., характеръ этихъ буквъ, но и отражающій на себѣ сѣверно-русское вліяніе, замѣчаемое въ южно-русскомъ письмѣ лѣваго берега Днѣпра только въ концѣ XVII и началѣ XVIII в.; такимъ образомъ, и цифръ измѣреніе и начертаніе буквъ одинаково заставляютъ относить рукопись Пересопницкаго Евангелія ко времени его пожертвованія гетманомъ Мазепой въ епископскую церковь, т. е. къ началу XVIII вѣка. Что это Евангеліе не подлинникъ, а позднѣйшая копія, явно доказывается невыдержанностью правописанія, безчисленными ошибками, искаженіями и разрывами словъ, а также явно нелѣпыми словами, неразобранными и потому срисованными копіистомъ по догадкѣ, что свойственно только копіисту, плохо разбиравшему рукопись и ни въ какомъ случаѣ не свойственно автору перевода, что отмѣчено уже и изслѣдователемъ Евангелія, г. Житецкимъ. Въ виду же того, что Евангеліе переписано по заказу гетмана Мазепы и, будучи завѣдомой копіей, пожертвовано Мазепой какъ подлинникъ,—референтъ считаетъ рукопись Евангелія фальсификаціей. Тѣмъ не менѣе, данныя филологическія и существованіе древнихъ копій Пересопницкаго Евангелія, какъ напримѣръ, Евангеліе г. Лѣтокъ, открытое г. Грузинскимъ, дѣлаютъ несомнѣннымъ дѣйствительное существованіе Пересопницкаго Евангелія, къ сожалѣнію, до насъ не дошедшаго въ подлинникѣ.

Далѣе г. *Грузинскій* сообщилъ *Новыя данныя по вопросу о переводѣ Евангелія на малорусскій языкъ. (Евангеліе м. Лѣтокъ).* Сущность его доклада сводится къ слѣдующему: Въ м. Лѣткахъ (Черниговск. губ.) имъ найдено рукописное четвероевангеліе, которое по почерку, свойству бумаги, ея водянымъ знакамъ, языку и проч. можно отнести къ концу XVI в. Въ этомъ четвероевангеліи, среди обычнаго текста, въ Евангеліи отъ Луки (отъ гл. 1, ст. 27 и по гл. X, ст. 28) находится текстъ, значительно отличающійся отъ обычнаго церковно-славянскаго текста. Вставка эта написана тою же рукою и чернилами, какими написана и вся рукопись Евангелія. По языку она дѣлится на двѣ части: въ первой языкъ чрезвычайно близокъ къ тексту Пересопницкаго Евангелія, изданнаго г. Житецкимъ въ 1876 г. въ видѣ оттиска изъ «Трудовъ III-го археологическаго съѣзда», бывшаго въ Кіевѣ въ 1874 г. Во второй части языкъ значительно отличается отъ Пересопницкаго; въ ней не только отдѣльныя слова архаичнѣе, но многія мѣста написаны почти по церковно-славянски (болгарскаго извода), съ незначительной примѣсью церковно-славянскихъ словъ. Точно также въ ней нѣтъ раздѣленія на главы, нѣтъ ни одной глоссы, которыми изобилуемъ текстъ Пересопницкой рукописи. Докладчикъ произвелъ сравненіе параллельныхъ текстовъ Евангелій Лѣтковской и Пересопницкой (по изданію г. Житецкаго) и нашелъ, что первое Евангеліе заключаетъ въ себѣ болѣе архаичныя формы словъ (напр. «писаніе» вм. «писаня»; «дщи» вм. «дщеря» и т. д.) и самыя словарныя разночтенія указываютъ на то, что Лѣтковское Евангеліе восходитъ къ болѣе древнему оригиналу, тогда какъ Пересопницкая рукопись болѣе поздняго происхожденія; существуютъ, напр., такія вставки, которыя нельзя объяснить изъ Пересопницкой рукописи (напр.: «абы породила и породила есть сына», въ Лѣтковской рукописи, и «абы породила сына», въ Пересопницкой). Эти данныя и другія болѣе мелкія явленія въ области языка заставили докладчика усомниться въ точности даты Пересопницкой рукописи, относимой, какъ извѣстно, къ 1556—1561 гг. и присоединиться къ вышеизложенному мнѣнію г. Каманина.

Въ заключеніе д. чл. А. М. Лобода прочелъ докладъ отсутствующаго почетнаго члена общества *А. И. Соболевскаго: «Три южно-русскихъ записи»*. Записи эти сдѣланы на рукописныхъ книгахъ ихъ переписчиками или составителями. Въ 1-ой записи 1321 г. устанавливается фактъ, что галицкіе князья Левъ и Андрей, время смерти которыхъ неизвѣстно, въ означенномъ году были еще живы. Во 2-й записи, въ другой книгѣ, упоминается о страшномъ голодѣ 7110 г., постигшемъ Московское государство при царѣ Борисѣ Годуновѣ; голодъ распространился и на Сѣверную землю, въ которой въ г. Почепѣ (нынѣ м. Черниговск. губ.) умерли отъ голода 300 человѣкъ, которые и похоронены въ общей могилѣ. Въ 3-й записи переписчикъ книги опредѣляетъ время окончанія переписки тѣмъ днемъ, когда шесть епископовъ и седьмой митрополитъ собрались «на колендры». Референтъ предполагаетъ, что здѣсь рѣчь идетъ о Брестскомъ соборѣ 1596 г., когда дѣйствительно имѣлъ мѣсто этотъ съѣздъ западно-русскихъ іерарховъ.

Литература и искусство.

Военный концертъ. Въ четвергъ, 26 ноября, въ городскомъ театрѣ состоялся (пока первый и единственный въ своемъ родѣ) концертъ въ пользу попечительнаго общества о бывшихъ воспитанникахъ Кіевскаго кадетскаго корпуса, по идеѣ устройства напомнившій петербургскіе грандіозные концерты—monstr'ы въ пользу инвалидовъ. Характерная и интересная особенность этого концерта заключалась въ томъ, что, помимо громаднаго общаго количества его участниковъ, главный контингентъ послѣднихъ составляли нижніе воинскіе чины разныхъ частей, воспитанники военно-фельдшерской школы, изъ которыхъ образовались: большой хоръ балалаечниковъ, пѣвческій хоръ и грандіозный духовой оркестръ (соединеніе нѣсколькихъ полковыхъ мѣдныхъ оркестровъ). Вся эта масса исполнителей, размѣщенныхъ на пространствѣ значительно расширенной сцены, представляла собой эффектную внушительную картину. Концертъ начался съ народнаго гимна, послѣ котораго слѣдовало исполненіе обширной программы въ трехъ отдѣленіяхъ. Два крайнія отдѣленія были посвящены исключительно оркестровымъ и хоровымъ номерамъ. Въ стройномъ исполненіи балалаечниковъ и вокальнаго хора мы слышали пьесы, вполнѣ подходящія къ музыкальному уровню исполнителей:—попурри изъ незатѣйливо обработанныхъ великорусскихъ и малорусскихъ народныхъ мотивовъ, маршъ «Плевна», «Шопотъ волнъ» и тому подобные образцы своеобразнаго любительскаго сочиненія. Изъ нѣсколькихъ пьесъ, исполненныхъ соединенными военными оркестрами, обратили на себя вниманіе—Фанфарный маршъ (повѣстка къ вечерней зорѣ), эффектъ котораго построенъ на исполненіи военныхъ сигналовъ на фонѣ марша, и «Заря съ церемоніей», въ которой важнѣйшую роль играютъ барабаны. Оба эти образца чисто военной музыки, въ оркестрѣ съ такой мощной звучностью, произвели сильное впечатлѣніе. Довольно торжественно звучалъ финалъ изъ «Жизни за Царя» и особенно мотивъ «Славься». Первый опытъ устройства въ Кіевѣ такихъ концертовъ, увѣнчавшійся сравнительно недурнымъ успѣхомъ, показываетъ, что въ жизни войсковыхъ частей Кіева музыкѣ отведено не послѣднее мѣсто и что въ военной средѣ есть лица, приложившія не мало заботъ и труда къ развитію такихъ организацій, какъ выше названныя—хоръ балалаечниковъ (куда входятъ и гитаристы и мандолинисты) и пѣвческій хоръ—достаточно дисциплинированныя, состоящія изъ способныхъ и любящихъ музыку людей. Въ среднемъ отдѣленіи концерта приняли участіе оперные артисты: г-жа Брунъ, гг. Каміонскій, Цесевичъ, Боссе, успѣшно исполнившіе преимущественно романсы русскихъ композиторовъ, и скрипачъ Роговой, сыгравшій пьесу собственнаго сочиненія и «русскій карнавалъ», Венявскаго. Всѣхъ участниковъ публика наградила шумными аплодисментами. Почти всѣ изъ нихъ исполняли по требованію слушателей сверхъ программы. Концертъ закончился къ полуночи.

А. Каневцовъ.

Театральныя замѣтки. «Идеальный мужъ», пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ, Оскара Уайльда, пер. Поповой. «Несчастье особаго рода», комедія въ 1-мъ дѣйствіи, передѣлка Пельцова. Бенефисъ Л. В. Болотиной.

Поставивъ въ свой бенефисъ «Идеальнаго мужа» Оскара Уайльда, Л. В. Болотина обнаружила, прежде всего, хорошій литературный вкусъ. Впрочемъ, зная эту актрису еще съ того времени, когда на театральной афишѣ передъ ея фамиліей стояла приставка—«у-ца», я никогда не сомнѣвался, что изъ нея во всякомъ случаѣ выработается полезный членъ театральной семьи. Въ ней, въ ея отношеніи къ исполняемой роли, чувствовалась та сердечная горячность, тотъ фанатизмъ увлеченія театромъ, безъ котораго, по моему мнѣнію, не можетъ обойтись ни одинъ настоящій призванный дѣятель искусства, ибо онъ ему столь-же необходимъ и присущенъ, какъ газъ шампанскому... Пьеса Уайльда не только умная пьеса, она еще пьеса талантливая. Въ ея литературныхъ формахъ и содержаніи нѣтъ ничего преднамѣренно театральнаго, въ ней все такъ просто, серьезно; ея драматическая коллизія развивается на почвѣ строгаго реализма, нигдѣ, однако, не переходящаго границъ, допускаемыхъ искусствомъ, и не впадающемъ въ утрированный натурализмъ со всѣми особенностями, отличающими это крайнее направленіе. Наконецъ, это пьеса, будучи жанромъ, по внѣшнимъ формамъ и обстановкѣ своего развитія, воспроизводящимъ своеобразный укладъ жизни высшаго англійскаго общества, въ которомъ до своего паденія блисталъ и вращался и самъ ея авторъ, лишена даже тѣни той поверхностной насмѣшливости, которая съ легкой руки континентальныхъ писателей стала неизбѣжнымъ элементомъ произведеній, рисующихъ англійскую жизнь. Она вся проникнута тѣмъ глубокимъ искреннимъ идеализмомъ, проповѣдью любви и всепрощенія, которая такъ необыкновенно плѣнительна именно въ авторѣ «Идеальнаго мужа». Въ немъ, въ Оскарѣ Уайльдѣ, идеализмъ этотъ является не результатомъ безпечности, душевнаго избытка счастливца и баловня жизни, а глубокимъ и выстраданнымъ убѣжденіемъ человѣка, испытавшаго на собственной судьбѣ всю жестокую несправедливость непримиримаго ригоризма... «Пусть тотъ, кто считаетъ себя безгрѣшнымъ, первый броситъ камень въ эту женщину», сказалъ когда-то Христосъ и многое множество разъ жизнь призываетъ къ ихъ повторенію. Внутренняя драма «идеальнаго мужа» одинъ изъ безчисленныхъ варіантовъ на эту евангельскую тему... Театръ г. Кручинина сдѣлалъ все, что могъ, чтобы создать для произведенія г. Уайльда подходящую обстановку. Съ этой стороны не слѣдуетъ быть къ нему черезъчуръ придирчивымъ... Что же касается исполненія, то и оно въ общемъ показалось мнѣ удовлетворительнымъ. Виновница торжества исполняла роль леди Чельтернъ, высокодобродѣтельной жены обапротившагося идеальнаго мужа.

Въ ея исполненіи было, какъ всегда, много горячности и увлеченія, но въ самомъ характерѣ ихъ передачи рѣшительно не было ничего иностраннаго, и миледи Чельтернъ походила скорѣе на добрую, симпатичную русскую барышню, слегка свихнувшуюся отъ чтенія «умныхъ» книгъ и стремленій воплотить ихъ идеалы въ дѣйствительности, чѣмъ на тренированную въ культѣ специфической этики англичанку, для которой ея убѣжденія были органически неразрывны со всѣмъ складомъ ея психики... Въ общемъ, все же актриса имѣла хорошій успѣхъ и была съ ногъ до головы засыпана цвѣтами и подношеніями.

Г. И. Матковскій въ роли сэра Роберта Чельтерна—«идеальнаго мужа», какъ всегда, былъ изумительно корректенъ; казалось, сама судьба предназначала этого человѣка для великобританской «палаты общинъ», а не для сцены кручининскаго театра. Г. Блюменталь-Тамаринъ казался очень милымъ въ роли безпутнаго (разумѣется, съ англійской точки зрѣнія) лорда Горинга; въ немъ было столько самодовольнаго изящества, столько мягкой подкупающей благовоспитанности, самоувѣреннаго, избалованнаго всеобщимъ вниманіемъ свѣтскаго молодого человѣка, что если-бы не довольно странная манера этого актера до излишества украшать свое исполненіе орнаментикой всевозможныхъ гримасъ и тѣлодвиженій, онъ былъ бы прямо восхитителенъ!.. Впрочемъ, третій актъ пьесы безъ всякихъ сравненій сыгранъ былъ имъ превосходно.

Не смотря на то, что вслѣдствіе излишне тягучаго, ненужно медлительнаго темпа исполненія, благодаря которому спектакль затянулся до половины перваго часа ночи, впечатлѣніе отъ него осталось хорошее и лично я считаю его однимъ изъ занимательнѣйшихъ спектаклей текущаго сезона. Въ заключеніе (торжество, такъ торжество)!.. шла еще весело разыгранная г-жей Висаровой и гг. Мурскимъ, Гаринымъ и Гриппинымъ, старинная театральная бездѣлушка «Несчастье особаго рода», превратившаяся на афишѣ склоннаго къ неожиданной юмористикѣ «Кіевскаго театральнаго курьера» въ «Несчастье особа города». Быть можетъ, въ этомъ скрывается какой-нибудь таинственный смыслъ? Только во второмъ часу ночи насъ отпустили домой,—Богъ вамъ судья, Любовь Владиміровна!..

Н. Николаевъ.

Гобелены. Городу Ревелю, по словамъ «Риж. Вѣст.», принадлежатъ разные гобелены, происхожденіе которыхъ относится къ 16 вѣку. Одинъ изъ гласныхъ, нѣкій Коба, возбудилъ въ прошломъ засѣданіи городской думы вопросъ о неотложной необходимости продать эти гобелены, такъ какъ они сохраняются небрежно и современемъ могутъ потерять всякую цѣну. Коба даже нашелъ покупателя, дающаго за нихъ пятьдесятъ тысячъ рублей. Рѣшеніе вопроса о продажѣ отложено.

Среди газетъ.

⁂ Въ послѣднее время въ «Рѣчи» г. Мережковскій съ усердіемъ, достойнымъ лучшей участи, истерически пророчествуетъ объ окончательной гибели Россіи, выливая на нее цѣлые ушаты грязи. Этимъ упражненіямъ г. Мережковскаго дѣлаетъ надлежащую оцѣнку въ «Нов. Вр.» г-жа Смирнова:

Г. Мережковскій задался цѣлью написать такую пародію на Россію, которая только и дѣлаетъ, что валяется пьяная у кабаковъ, сквернословитъ, рабствуетъ и пресмыкается, чтобы внушить къ ней чувство отвращенія, чтобы каждый, прочитавшій его статью, сказалъ: „хороша, однако, наша святая Русь! Страна рабовъ!—говоритъ онъ съ презрѣніемъ.

Онъ ставитъ въ примѣръ Западную Европу, которая вся, какъ одинъ человѣкъ, содрогнулась отъ гнѣва и ужаса, когда казнили анархиста Феррера. Россія не содрогнулась и этимъ еще разъ доказала, что она рабья страна. Но мы знаемъ, какъ содрогалась Европа и какъ она выражала свой гнѣвъ и ужасъ—уличными безчинствами, стрѣльбой въ полицію, поджогами церквей, угрозами и проклятіями испанскому правительству. Это ли то истинное, не рабье христіанство, которое ставитъ намъ въ примѣръ христіанинъ Мережковскій? Если-бы такую статью написалъ врагъ христіанства, написалъ, напримѣръ, Ницше, это было бы понятно, онъ ненавидѣлъ христіанство и не скрывалъ этого. Но именемъ Христа призывать къ политическимъ демонстраціямъ и скорбѣть о томъ, что у насъ не было уличныхъ безчинствъ въ честь Феррера—это довольно іезуитскій пріемъ.

⁂ Октябристы недовольны г. Хомяковымъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующій напечатанный въ „Голосѣ Москвы" обвинительный актъ:

„Неудовольствіе поведеніемъ Н. А. Хомякова въ думской фракціи октябристовъ растетъ.

„Большинство членовъ фракціи высказываетъ осужденіе той странной позиціи, которую Н. А. Хомяковъ принялъ по отношенію къ Государственной Думѣ въ послѣднее время.

„И раньше онъ позволялъ себѣ въ бесѣдахъ съ журналистами мало приличествующій предсѣдателю Государственной Думы игривый, несерьезный тонъ по отношенію къ высокому законодательному учрежденію. Это ему охотно прощали ради его репутаціи bon enfant.

„Но въ послѣднее время г. Хомяковъ въ бесѣдахъ съ журналистами сталъ позволять себѣ очень рѣзкіе, хотя и совершенно неосновательные, отзывы о Государственной Думѣ. Такъ онъ бросаетъ Думѣ упрекъ въ недостаткѣ иниціативы, въ отсутствіи вѣры въ свою работу, въ отсутствіи творчества.

„Чрезвычайно странное впечатлѣніе производятъ такія обвиненія, когда они исходятъ отъ предсѣдателя Государственной Думы, который при этомъ, очевидно, забываетъ, что онъ вѣдь тоже входитъ въ составъ Государственной Думы, и что ему не запрещено ни проявить иниціативу и „творчество", ни „вѣрить въ результаты думской работы".

„Вмѣстѣ съ тѣмъ указывается, что г. Хомяковъ, присвоившій себѣ строгій тонъ судьи по отношенію къ Государственной Думѣ, слишкомъ самъ снисходительно сталъ относиться къ своимъ предсѣдательскимъ обязанностямъ.

„Нерѣдко онъ садится въ предсѣдательское кресло, не давъ себѣ даже труда предварительно ознакомиться съ очереднымъ законопроектомъ. Въ теченіе болѣе мѣсяца онъ не приглашаетъ предсѣдателей комиссій въ засѣданія совѣта старѣйшинъ, хотя постановлено было собирать ихъ черезъ каждыя двѣ недѣли. Въ засѣданіяхъ Думы г. Хомяковъ отвелъ себѣ какую-то совершенно пассивную роль „посторонняго слушателя", очень спокойную, но едва ли правильную, такъ какъ благодаря этому, пренія, предоставленныя собственному теченію, часто затягиваются безъ всякой надобности до безконечности.

„Вотъ въ общихъ чертахъ тѣ обвиненія, которыя предъявляются къ г. Хомякову со стороны его коллегъ".

⁂ «Россія» продолжаетъ разоблачать кадетскаго генерала Бобянскаго:

Не такъ давно мы предложили нѣсколько вопросовъ генералу Бобянскому, одному изъ руководителей думской кадетской группы, тому самому пылкому генералу, который не прочь при случаѣ и кулачками помахать, и ножкой притопнуть. Сущность этихъ вопросовъ сводилась къ тому, что вырубивъ лучшій лѣсъ въ своемъ имѣніи, генералъ пожелалъ учредить акціонерную компанію для разработки остального, который, по словамъ самого же генерала, „сгноить" остался.

Г. Бобянскій было отписался въ „Рѣчи", главнымъ образомъ, сославшись на то, что если что и дѣлается въ его имѣніи, то въ этомъ повиненъ управляющій имѣніемъ, а онъ, Бобянскій, рѣдко имѣніе навѣщаетъ.

„Но генералъ"—поясняетъ „Россія"—„забылъ прибавить, что этотъ управляющій и довѣренный—его родной братъ".

Далѣе газета останавливается на слѣдующемъ фактѣ:

Кстати, намъ хотѣлось бы, чтобы генералъ Бобянскій высказался и по слѣдующему вопросу: правда-ли, что, когда въ 1906 г. полиціей, явившейся требовать земскіе сборы, былъ обнаруженъ вновь возникшій заводъ для выгонки смолы, дегтя, скипидара и наложенъ арестъ на нѣсколько бочекъ этихъ продуктовъ, то довѣренный—родной братъ владѣльца, дворянинъ Степанъ Бобянскій, заявилъ о непринадлежности этого имущества владѣльцу и представилъ домашній договоръ, заключенный имъ со своей женой Маріей Бобянской отъ 30 сентября 1906 года, засвидѣтельствованный волостнымъ правленіемъ, на отдачу Маріи Бобянской земли подъ устройство завода для сухой перегонки дерева?

Правда ли и то, что все это было сдѣлано для уклоненія отъ платежа земскихъ сборовъ?

Вопросъ довольно сходный.

⁂ Для любителей спиритизма «Бир. Вѣд.» разсказываютъ слѣдующую исторію:

Десять лѣтъ назадъ состоялось писательское собраніе по случаю сороковой годовщины литературнаго фонда.

Всѣ присутствующіе на собраніи,—люди, преданные интересамъ фонда и много для него поработавшіе,—въ заключительныя минуты обѣда, по чьему-то предложенію, рѣшили „дать обѣщаніе" во что бы то ни стало явиться на юбилейное чествованіе учрежденія черезъ 10 лѣтъ.

— Если я къ тому времени помру, сказалъ нѣкто Р., то я все-таки явлюсь на обѣдъ, хотя бы „аки дымецъ малъ" (какъ маленькій дымокъ).

— А если я черезъ десять лѣтъ перевоплощусь въ кошку, сказалъ добрый „дядюшка" Даніилъ Мордовцевъ, то не прогнѣвайтесь, если я приду кошкой, и ресторанный человѣкъ будетъ меня гнать и не сумѣетъ выгнать.

Десять лѣтъ прошло. И Мордовцевъ, и Р. умерли.

Это обѣщаніе и эти рѣчи невольно вспомнили на недавнемъ обѣдѣ, когда кто-то обратилъ вниманіе на то, что во все время обѣда въ залѣ находилась ресторанная кошка.

Лакей ее вынесъ въ самомъ началѣ обѣда, но она черезъ нѣсколько минутъ пришла снова и нашла покровительство въ комъ-то изъ присутствовавшихъ, не позволившихъ ее вновь унести.

Въ концѣ обѣда опять вспомнили рѣчи старыхъ собраній, и кто-то высказалъ догадку, что подъ этой кошкой, очевидно, надо разумѣть исполнившаго свое земное обѣщаніе Мордовцева.

—А гдѣ же дымецъ малъ?—спросилъ кто-то.

На обѣдѣ отвѣта не нашлось, но когда появился снимокъ фотографа, воспроизводящій участниковъ,—многихъ поразилъ Богъ вѣсть откуда явившійся дымный язычекъ, какъ разъ надъ серединой снимка.

—Вотъ вамъ и Р.!—сказалъ одинъ изъ членовъ правленія юбилейнаго фонда.

По увѣреніямъ фотографа, происхожденіе этого дымнаго пятна никоимъ образомъ нельзя относить на долю аппарата или пластинки.

Какое-нибудь чисто физическое явленіе, хотя бы выпущенный кѣмъ-либо дымокъ папиросы, наоборотъ, могъ легко породить пятно на снимкѣ,—но всѣмъ извѣстно, что передъ фотографическою съемкой не станутъ курить даже люди, никогда не снимавшіеся, а не только извѣстности, привыкшія позировать передъ камерой-обскурой чуть не каждый день.

Однимъ словомъ, юбилей вышелъ со всякой чертовщиной.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло Аарона Хаимова Бродскаго.

Какъ уже сообщалось, избранный на послѣднихъ выборахъ въ члены Государственной Думы отъ г. Одессы присяжный повѣренный Ааронъ Хаимовъ Бродскій былъ привлеченъ къ уголовной отвѣтственности по 1416 1 ст. ул. о нак. за присвоеніе непринадлежащихъ ему имени и отчества.

25 ноября, по словамъ „Русск. Рѣчи", дѣло о немъ слушалось во 2-мъ уголовномъ отдѣленіи Одесскаго окружного суда безъ участія присяжныхъ засѣдателей. Подсудимый при разборѣ дѣла лично не присутствовалъ. На судѣ въ качествѣ его защитника выступилъ с.-петербургскій присяжный повѣренный Зейденгоръ. Изъ обвинительнаго акта видно, что Бродскій родился въ первыхъ числахъ мая 1862 года и при совершеніи обряда обрѣзанія названъ Аарономъ. Этимъ же именемъ Бродскій именуется: въ метрическомъ удостовѣреніи, выданномъ ему верхнеднѣпровскимъ раввиномъ 13 іюня 1875 года, въ аттестатѣ зрѣлости, выданномъ херсонской гимназіей 10 іюня 1881 года, и въ дипломѣ объ окончаніи юридическаго факультета Императорскаго Новороссійскаго университета, выданномъ въ 1885 году. Въ свидѣтельствѣ предсѣдателя окружного суда, выданномъ 24 іюля 1904 г., Бродскій уже названъ Аарономъ и Аркадіемъ. Послѣднее имя взято изъ поданнаго имъ и находящагося въ дѣлопроизводствѣ суда прошенія, а также и изъ заявленія присяжныхъ повѣренныхъ Чацкина и Крупинскаго. Въ паспортной книжкѣ, выданной изъ канцеляріи одесскаго полиціймейстера 25 ноября 1904 г. Бродскій названъ уже Аркадіемъ Ефимовичемъ. Такъ же онъ именуетъ себя и въ настоящее время, что видно изъ его оффиціальныхъ писемъ на имя одесскаго градоначальника отъ 23 и 29 сентября сего года. Духовный раввинъ Полинковскій въ своемъ заключеніи говоритъ, что имена: Аркадій и Ефимъ въ числѣ библейскихъ не имѣется, но что въ послѣднее время евреи стали записывать своихъ новорожденныхъ подъ русскими именами, какъ напримѣръ: Аркадій, Ефимъ, Владиміръ и друг. Товарищъ прокурора Г. Г. Милевъ поддерживалъ обвиненіе полностью. Защитникъ обвиняемаго въ пространной рѣчи старался доказать отсутствіе состава преступленія въ томъ, что Бродскій называлъ себя Аркадіемъ Ефимовичемъ. Онъ привелъ цѣлый рядъ еврейскихъ и русскихъ именъ, сопоставилъ сходныя между собою и затѣмъ доказывалъ, что схожее съ еврейскимъ русское имя есть переводъ его. Послѣ продолжительнаго совѣщанія судъ вынесъ резолюцію, коей призналъ Аарона Хаимова Бродскаго виновнымъ въ приписываемомъ ему дѣяніи и приговорилъ его къ уплатѣ штрафа въ размѣрѣ 100 рублей съ замѣной, въ случаѣ несостоятельности, арестомъ на 1 мѣсяцъ; мѣрой пресѣченія избрано отобраніе подписки о невыѣздѣ изъ мѣста постояннаго жительства.

II.

Разбой.

20 сентября прошлаго года, въ Полтавской губ. совершено было разбойное нападеніе на контору „Березанской" экономіи полковника Гратина. Въ контору экономіи явились два вооруженныхъ револьверами разбойника, приказали служащимъ не кричать и не выходить изъ конторы и спросили, гдѣ владѣлецъ экономіи или же его управляющій Хоменко; получивъ отвѣтъ, что въ данную минуту ни того, ни другого нѣтъ въ экономіи, разбойники предложили служащему конторы Хлыстуку сдѣлать распоряженіе, чтобы для нихъ запрягли въ экипажъ пару экономическихъ лошадей, что и было исполнено подъ угрозою смерти. Разбойники сѣли въ экипажъ и уѣхали. Вскорѣ въ экономію возвратился управляющій Хоменко, который, узнавъ о происшедшемъ, взялъ заряженную винтовку и поѣхалъ догонять грабителей. Управляющій настигъ разбойниковъ въ лѣсу и сталъ стрѣлять по нимъ; разбойники въ свою очередь отстрѣливались, но стрѣльба съ обѣихъ сторонъ оказалась безрезультатной. Однако, грабители бросили экипажъ и экономическихъ лошадей и поспѣшили скрыться въ лѣсу. Служащіе въ экономіи знали, что одинъ изъ разбойниковъ былъ кр. Т. Цыганъ, о чемъ и сообщили полиціи. Первоначально задержанъ былъ Цыганъ, а затѣмъ, по подозрѣнію, арестовали кр. Т. Фомечева; первый изъ нихъ сознался въ совершенномъ преступленіи и заявилъ, что съ нимъ былъ еще одинъ человѣкъ, фамиліи котораго онъ не знаетъ, Фомечевъ же не признавалъ себя виновнымъ и заявилъ, что ничего по этому дѣлу не знаетъ. Вчера дѣло Цыгана и Фомечева разсматривалось Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ. Подсудимые дали такое же объясненіе, какъ и при задержаніи ихъ. На судѣ выяснилось, что Цыганъ приговоренъ уже къ смертной казни военнымъ судомъ по другому дѣлу. Фомечева опознавали одинъ изъ очевидцевъ разбойнаго нападенія на контору экономіи, но опознаніе это было неувѣренное. Свидѣтели отзывались о Фомечевѣ съ хорошей стороны. Военный судъ Фомечева оправдалъ, а Цыгана приговорилъ къ повѣшенію, постановивъ ходатайствовать передъ командующимъ войсками о смягченіи участи осужденнаго.

III.

Облитіе сѣрной кислотой.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1907 г. служащій въ мясной лавкѣ И. Фокинъ, проживающій въ Кіевѣ на Б. Васильковской улицѣ, заявилъ полиціи, что жена его М. Фокина облила ему лицо сѣрной кислотой, послѣдствіемъ чего была потеря зрѣнія на лѣвый глазъ. М. Фокина привлечена была къ уголовной отвѣтственности. Вчера, 27 ноября, дѣло это разсматривалось Кіевскимъ окружнымъ судомъ. На судѣ обстоятельства дѣла выяснились въ такомъ видѣ. Фокины въ супружествѣ прожили нѣсколько лѣтъ. И. Фокинъ послѣднее время часто пьянствовалъ и, являясь домой, очень обижалъ свою жену и иногда сильно избивалъ ее. Жена подозрѣвала мужа въ измѣнѣ и на этой почвѣ у нихъ происходили ссоры. 13 января 1907 г. И. Фокинъ явился домой пьяный около 4 час. ночи и затѣялъ ссору съ женой. Измученная скандалами мужа женщина заявила, что она не хочетъ больше жить и отравится; на это пьяный мужъ отвѣтилъ: „и чортъ съ тобой". Фокина вышла въ переднюю и тотчасъ же возвратилась, держа въ рукахъ склянку съ сѣрной кислотой; Фокинъ разсмѣялся и спросилъ: „ну что, готово?" Это была послѣдняя капля издѣвательства, переполнившая чашу терпѣнія жены... Раздался страшный крикъ Фокина—лицо его было облито сѣрной кислотой. Пострадавшаго отвезли въ больницу, онъ лѣчился и потерялъ зрѣніе на лѣвый глазъ. Фокинъ на судѣ утверждалъ, что жена плеснула ему въ лицо кислотой изъ бывшей у ней въ рукахъ склянки. Обвиняемая заявила, что была сильно взволнована и обижена издѣвательствами мужа и бросила съ силой склянку на полъ, отчего, вѣроятно, брызги и попали въ лицо мужа. Присяжные засѣдатели признали, что подсудимая облила кислотой лицо мужа, но находилась въ тотъ моментъ въ состояніи умоисступленія. Въ виду такого рѣшенія судей совѣсти, окружной судъ призналъ считать Фокину по суду оправданной.

IV.

Подлогъ.

Вчера особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты разобрано дѣло бывшаго вольнонаемнаго писца паспортнаго стола Плоскаго полицейскаго участка мѣщ. Владиміра Саковскаго и еврея Менахима Шапиро, путемъ подлога пытавшихся устроить еврею Ниселю Орловскому право жительства въ г. Кіевѣ. Обвинительный актъ такъ рисуетъ дѣло. Мѣщ. Нисель Орловскій, не имѣющій права жительства въ Кіевѣ, жилъ однако въ Кіевѣ нѣсколько лѣтъ и, наконецъ, пожелалъ какъ-нибудь получить это право и жить безопасно, прописавъ свой паспортъ въ полицейскомъ участкѣ. Устроить эту операцію взялся еврей Менахимъ Шапиро и съ этой цѣлью, захвативъ подворную книгу дома № 25 Іоселя Балдецкаго на Оболонской улицѣ, явился 7 октября 1907 г. въ Плоскій участокъ къ знакомому писарю паспортнаго стола Владиміру Саковскому. Шапиро предложилъ Саковскому устроить какъ-нибудь комбинацію съ пропиской паспорта Ниселя Орловскаго, за вознагражденіе въ суммѣ 5 руб. Сдѣлка состоялась. Саковскій сдѣлалъ на паспортѣ надлежащую надпись о явкѣ и подъ нею подписался отъ имени завѣдывавшаго паспортнымъ столомъ околоточнаго надзирателя Петоды, безъ вѣдома и согласія послѣдняго; Шапиро-же своей рукой записалъ Ниселя Орловскаго въ подворной книгѣ. За устройство этой операціи Шапиро долженъ былъ получить съ Орловскаго 20 рублей вознагражденія. Вся эта исторія обнаружилась; экспертиза дала заключеніе, что подпись на паспортѣ Орловскаго отъ имени околоточнаго надзирателя Петоды сдѣлана рукой Саковскаго; послѣдній сознался въ совершенномъ преступленіи и заявилъ, что рѣшился на это по подговору Шапиро за вознагражденіе въ суммѣ 5 рублей. Шапиро объяснилъ, что онъ хотѣлъ дѣйствительно помочь Орловскому прописаться въ Кіевѣ, но денегъ съ него не бралъ за это и въ свою очередь писарю Саковскому взятки не давалъ, а просто просилъ его какъ-нибудь прописать паспортъ; въ подворной книгѣ же онъ сдѣлалъ запись подъ диктовку Саковскаго. Вчера на судѣ Шапиро далъ тѣ же объясненія, а Саковскій, сознаваясь, заявилъ, что взятки отъ Шапиро не получалъ. Особое присутствіе судебной палаты, признавъ обоихъ подсудимыхъ виновными, приговорило ихъ, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, въ арестантскія отдѣленія: Шапиро на 1½ года (какъ подстрекателя) и Саковскаго на 1 годъ, постановивъ до представленія осужденными залога—Шапиро въ суммѣ 500 рублей и Саковскаго въ суммѣ 100 руб.—заключить ихъ подъ стражу.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ послѣдніе годы съ нашимъ городомъ упорно соперничаетъ г. Винница, желая привлечь къ себѣ разныя учрежденія. Такъ, Винницей отвоевана часть Каменецкаго окружного суда, въ Винницѣ построена церковно-учительская школа, учительская семинарія, которыя предполагались сначала въ Каменцѣ, и др. учебныя заведенія. Теперь винницкій городской голова возбудилъ предъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода вопросъ объ учрежденіи новой Винницкой епархіи съ поселеніемъ въ Винницѣ епархіальнаго архіерея, консисторіи и прочихъ учрежденій духовнаго вѣдомства, необходимо связанныхъ съ самостоятельной епископской каѳедрой. Главнымъ поводомъ къ раздѣленію епархіи городской голова выставляетъ развитіе въ Подоліи воинствующаго католицизма, старообрядчества и сектантства, борьбу съ которыми онъ думаетъ возложить на епископа новой винницкой архіерейской каѳедры. Попутно авторъ такого проекта набрасываетъ и совершенно неосновательно тѣнь на подольскихъ священниковъ, которые живутъ «ни отъ кого независимыми помѣщиками», не обращая вниманія на ввѣренныя имъ «убогія церкви», «неблаголѣпное богослуженіе», церковно-приходскія школы и т. д. Проектъ этотъ, какъ мы слышали, препровожденъ на заключеніе мѣстной епархіальной власти. Не предрѣшая отвѣтнаго заключенія этой власти, считаемъ необходимымъ замѣтить, что никакого массоваго движенія въ католицизмъ или сектантство, а тѣмъ болѣе въ расколъ, въ Подоліи совсѣмъ не замѣчается. Послѣ объявленія указа 17 апрѣля 1905 года, правда, было не мало случаевъ перехода изъ православія въ католичество, но переходили тѣ, которые считались только православными, а по душѣ и убѣжденіямъ давно принадлежали къ римской церкви, будучи съ дѣтскихъ лѣтъ воспитываемы въ папизмѣ. Теперь и эти случаи почти прекратились. Сектантство въ Подоліи никогда не принимало опасныхъ формъ; представители сектантства считаются здѣсь буквально десятками, тогда какъ въ сосѣднихъ губерніяхъ (Кіевской и Херсонской) ихъ многія тысячи. Что касается раскола, то онъ среди мѣстныхъ жителей никакого успѣха не имѣетъ, и ни до указа 17 апрѣля 1905 года, ни послѣ него совращеній въ старообрядчество въ Подоліи не наблюдалось.

ЖИТОМІРЪ. 23 ноября, какъ передаетъ „Жит. Вол.", состоялось особое совѣщаніе по вопросу о соединеніи Житоміра съ Юго-Западными желѣзными дорогами широкой колеей. Въ совѣщаніи принимали участіе: полный составъ губернской управы, представитель волынской желѣзнодорожной комиссіи и гласные губернскаго комитета, проживающіе въ Житомірѣ. Предсѣдатель губернской управы В. Е. Дверницкій доложилъ совѣщанію, что губернскій предводитель дворянства П. А. Демидовъ обратился къ нему съ предложеніемъ обсудить въ управѣ вопросъ о соединеніи Житоміра широкой желѣзнодорожной колеей съ Юго-Западными желѣзными дорогами и дать заключеніе, такъ какъ въ этомъ дѣлѣ онъ можетъ оказать содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію этого вопроса. Представитель волынской желѣзнодорожной комиссіи П. Н. Борисовъ пояснилъ собранію, что, согласно проектамъ желѣзнодорожной комиссіи, Житоміръ будетъ соединенъ съ Юго-Западными желѣзными дорогами намѣченной линіей Бровки—Житоміръ—Чудновъ, такъ что если разсматривать предложенный вопросъ въ связи съ предположеніями и планами комиссіи, то онъ самъ собою отпадаетъ; если-же его разсматривать какъ отдѣльный случай, то, конечно, слѣдуетъ принять предложеніе и высказаться за желательность новой линіи. В. Е. Дверницкій напоминаетъ, что въ засѣданіяхъ желѣзнодорожной комиссіи принимали участіе и представители отъ Житоміра, которые высказывали пожеланіе, чтобы городъ имѣлъ широкую колею, но только тупикъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, по ихъ мнѣнію, городъ потеряетъ всякое значеніе. Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ предложеніе предводителя дворянства вполнѣ отвѣчаетъ желаніямъ представителей города. Е. А. Сипькевичъ находитъ опасенія городскихъ представителей не основательными, тѣмъ болѣе, что съ проведеніемъ желѣзнодорожной линіи Фастовъ—Бровки—Житоміръ—Новоградъ-Волынскъ—Ровно, городъ, имѣя тупикъ, станетъ узловой станціей. Хлопоты о проведеніи такъ называемой меридіанной линіи Петербургъ—Жлобинъ—Одесса не увѣнчались успѣхомъ, а потому слѣдуетъ воспользоваться случаемъ и высказаться за желательность хотя-бы соединенія Житоміра широкой колеей съ Юго-Западными желѣзными дорогами. Послѣ детальнаго обсужденія вопроса особое совѣщаніе опредѣлило: 1) Предложеніе губернскаго предводителя дворянства признать цѣлесообразнымъ и крайне необходимымъ въ интересахъ населенія, тѣмъ болѣе, что земствомъ уже возбуждалось ходатайство о соединеніи Житоміра ширококолейной желѣзной дорогой при проведеніи линіи Жлобинъ—Одесса. 2) Желательнымъ направленіе новой линіи совѣщаніе признало Житоміръ—Казатинъ. 3) Признавая предложеніе П. А. Демидова крайне полезнымъ для края, совѣщаніе опредѣлило выразить ему благодарность за работы и чуткое отношеніе къ общественнымъ интересамъ.

ПОЛТАВА. Полтавскій губернскій распорядительный комитетъ въ засѣданіи своемъ, по словамъ „Полт. Вѣст", слушалъ рапортъ начальника 9-й пѣхотной дивизіи о невыполненіи городомъ обязанности по отводу въ натурѣ квартиръ для офицеровъ 33-го пѣхотнаго Елецкаго и 34-го Сѣвскаго генерала графа Каменскаго полковъ. Разсмотрѣвъ вышеозначенный рапортъ и принимая во вниманіе, что отводъ для офицерскихъ чиновъ квартиръ натурою, въ случаѣ требованія таковыхъ, согласно 570 ст. уст. о земск. повин. долженъ быть произведенъ въ 7-дневный срокъ, между тѣмъ несмотря на неоднократныя предложенія губернатора, объ отводѣ квартиръ для офицеровъ Елецкаго и Сѣвскаго полковъ, не только въ семидневный срокъ, но и по настоящее время, т. е. почти въ теченіе девяти мѣсяцевъ, не исполнено означенное выше требованіе—губернскій распорядительный комитетъ, какъ сообщаютъ „П. Г. В.", признавая такое отношеніе городской управы къ своимъ обязанностямъ по расквартированію войскъ незаконнымъ, опредѣлилъ: копію своего журнальнаго постановленія для привлеченія къ отвѣтственности полтавскаго городского общественнаго управленія представить въ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

27-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Въ «Новомъ Времени» сообщаютъ изъ Лондона: Нью-Іоркскій «Times» разоблачаетъ Кука, который, заручившись двумя ловкими авантюристами, выдумалъ всю исторію открытія сѣвернаго полюса. Благодаря возникшимъ между Кукомъ и его сподвижниками денежнымъ недоразумѣніямъ, обманъ обнаружился.

Думская подкомиссія признала, что волостныя должностныя лица обязаны принимать присягу при вступленіи въ должность.

У предсѣдателя совѣта министровъ Столыпина состоялось совѣщаніе представителей фракцій октябристовъ и націоналистовъ по законопроекту о мѣстномъ судѣ. Присутствовалъ министръ юстиціи. Рѣшено

провести законопроектъ въ томъ видѣ, какъ онъ вышелъ изъ комиссіи.

«Рѣчь» передаетъ слухъ о близкомъ уходѣ министра иностранныхъ дѣлъ Извольскаго.

Сенатъ отказалъ министерству земледѣлія вести преподаваніе въ Прибалтійскомъ краѣ на мѣстныхъ языкахъ.

Прекращены занятія въ Смоленской духовной семинаріи.

Состоялось второе засѣданіе подкомиссіи объ образованіи Холмской губерніи. Докладчикъ Чихачевъ предложилъ увеличить территорію новой губерніи въ цѣляхъ округленія.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

27-го ноября.

Петербургъ, 27 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

23-е засѣданіе Государственной Думы открывается въ 11 часовъ 20 минутъ. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**.

Маклаковъ докладываетъ основныя положенія внесеннаго 30-ю членами Думы законодательнаго предположенія о разрѣшеніи совѣтамъ присяжныхъ повѣренныхъ учреждать консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ для оказанія юридической помощи населенію. Консультаціи эти существовали уже 30 лѣтъ, но Сенатъ, разсмотрѣвъ 2-го марта 1909 года предположеніе министра юстиціи о разъясненіи вопроса объ образованіи совѣтами консультацій, нашелъ, что законъ этого права совѣтамъ не предоставляетъ. Въ виду такого разъясненія, предсѣдатели судебныхъ палатъ стали закрывать существующія консультаціи. Ораторъ указываетъ, что за 30 лѣтъ существованія консультаціи, необходимыя для юридической помощи населенію, также, какъ больницы для врачебной, вызывали сочувственное къ себѣ отношеніе не только власти судебной, во главѣ со многими министрами юстиціи, но и власти административной, въ лицѣ губернаторовъ. Докладчикъ указываетъ, что законодательное предположеніе не предлагаетъ ничего новаго, а есть утвержденіе того, пригодность чего доказана тридцатилѣтнимъ опытомъ, и предлагаетъ Думѣ признать внесенное законодательное предположеніе желательнымъ.

Директоръ департамента министерства юстиціи Веревкинъ, по уполномочію министра юстиціи, заявляетъ, что министерство, признавая желательнымъ рѣшеніе обсуждаемаго вопроса въ законодательномъ порядкѣ, въ непродолжительномъ будущемъ внесетъ на разсмотрѣніе Думы соотвѣтственный законопроектъ.

Березовскій 2-й удивляется законникамъ-адвокатамъ, втеченіе 30 лѣтъ нарушавшимъ законъ учрежденіемъ какихъ-то консультацій. Березовскій 2-й, продолжая, заявляетъ, что, ознакомившись съ фамиліями подписавшихъ законодательное предположеніе, онъ хотѣлъ было высказаться противъ желательности изданія законопроекта, но, послѣ заявленія министерства, отъ котораго въ настоящемъ его видѣ нельзя ожидать чего либо нежелательнаго, воздерживается отъ возраженій.

Черницкій, въ качествѣ лица, по его заявленію, 32 года стоявшаго въ рядахъ русской адвокатуры, указываетъ, что консультаціи были вызваны жизнью. Къ нимъ многіе обращались за совѣтомъ, какъ за милостынею. Протестуя противъ заявленія Березовскаго 2-го, ораторъ проситъ Думу высказаться, по возможности единогласно, за желательность разработки соотвѣтствующаго законопроекта. (Рукоплесканія слѣва).

Маклаковъ находитъ заявленіе Березовскаго, оцѣнивающаго законопроекты не по содержанію, а по авторамъ, симптоматическимъ, но едва ли достойнымъ члена Думы. (Рукоплесканія слѣва и части центра). Ораторъ, указывая, что министерство юстиціи ничего не сдѣлало по данному вопросу съ марта, предлагаетъ Думѣ немедленно, параллельно съ правительствомъ, приступить къ разработкѣ законопроекта, поручивъ это судебной комиссіи. (Рукоплесканія слѣва и въ центрѣ). Баллотировкой единогласно принимается желательность разработки законопроекта и принимается предложеніе Маклакова о порученіи этой разработки судебной комиссіи. Дума переходитъ къ продолженію обсужденія поправокъ, внесенныхъ членами Думы и главноуправляющимъ землеустройствомъ къ проекту положенія о землеустройствѣ. Статьи 4 и 12 принимаются безъ преній. По статьѣ 13-й и относящимся къ ней поправкамъ возникаютъ продолжительныя пренія, признавать ли при сведеніи въ одинъ отрубъ земель заложенныхъ и незаложенныхъ всю площадь отруба несущей отвѣтственность по залогу или только ту часть, которая дѣйствительно заложена.

Представители фракціи народной свободы—**Березовскій 1-й** и **Шингаревъ** высказываются противъ залоговой унификаціи.

Директоръ департамента земельныхъ имуществъ Риттихъ, докладчикъ **графъ Капнистъ** и **Стемпковскій**, наоборотъ, доказываютъ неудобство раздѣленія отрубовъ на части заложенныя и незаложенныя, указывая, что такимъ раздѣленіемъ хозяйственная цѣльность отруба заранѣе обрекается на распадъ, а права залогодержателей умаляются. Въ 1 часъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 9 минутъ. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**.

Петровскій, Кропотовъ и **Шингаревъ**, возражая директору департамента Риттиху, графу Капнисту и Стемпковскому, предлагаютъ при сверстаніи въ одинъ отрубъ переводить долгъ только на ранѣе заложенныя земли. При баллотировкѣ вставаніемъ 135 противъ 123 голосовъ высказываются за распространеніе долга при сверстаніи на всю землю. (Голоса слѣва: «Двери, двери»). Баллотировка выходомъ въ двери даетъ обратные результаты: 135 голосовъ оппозиціи и крестьянской группы, противъ 131 голоса центра и правыхъ высказываются противъ распространенія долга на всю землю. Статьи съ 14-й по 61-ю принимаются въ редакціи земельной комиссіи. Поправка фракціи народной свободы, поддержанныя Кутлеровымъ, Березовскимъ 1-мъ, Петровскимъ, Шингаревымъ и Кропотовымъ, послѣ рѣчей барона Шиллинга, графа Бобринскаго 2-го, Кузовкова и докладчика Капниста, отклонены. Въ 4 часа 10 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 5 час. 35 мин. Принимается безъ преній въ редакціи земельной комиссіи статья 62. По статьѣ 63-ей, опредѣляющей составъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, высказываются **Танцовъ** и **князь Волконскій 1-ый**, предлагающіе землеустроительныя комиссіи раздѣлить на два присутствія—административное и судебное.

Поповъ 4-ый вноситъ предложеніе за подписью 34 членовъ о поименномъ голосованіи вопроса относительно пополненія состава земле-устроительныхъ комиссій пятью крестьянами.

Березовскій 1-й поддерживаетъ проектъ устройства землеустроительныхъ комиссій, внесенный партіей кон.-демократовъ.

Соколовъ 2-й поддерживаетъ поправки прогрессистовъ.

Володимеровъ, Новицкій 2-й и **Вишневскій** высказываются за статью 63 въ редакціи комиссіи. Предложеніе о поименномъ голосованіи отклоняется 144 противъ 129 голосовъ. Статья 63 принимается въ редакціи земельной комиссіи. Въ 6 часовъ вносится и принимается предложеніе продлить засѣданіе до окончанія обсужденія всего проекта землеустройства и не устраивать вечерняго засѣданія. Послѣднія статьи законопроекта принимаются почти безъ преній, согласно заключеніямъ земельной комиссіи, съ поправками главноуправляющаго землеустройствомъ.

Передъ голосованіемъ законопроекта въ его цѣломъ **Милюковъ** отъ имени кон.-демократовъ заявляетъ, что въ томъ видѣ, въ какомъ законопроектъ окончательно принимается, онъ служитъ не экономическимъ потребностямъ улучшенія крестьянскаго землепользованія, а преслѣдуетъ политическую цѣль насажденія индивидуалистическихъ воззрѣній на поземельную собственность, средства-же для достиженія этой цѣли черпаетъ узаконеніемъ произвола и насилія. При такихъ условіяхъ фракція, при всемъ сочувствіи къ землеустройству и правильной его постановкѣ, вынуждена голосовать противъ проекта въ его цѣломъ.

Кропотовъ заявляетъ, что трудовики, въ виду несогласованности проекта съ интересами трудящихся массъ, также будутъ голосовать противъ проекта.

Тимошкинъ отъ имени внѣпартійной крестьянской группы упрекаетъ кадетовъ, что они помѣшали усиленію крестьянскаго элемента въ землеустроительныхъ комиссіяхъ, и потому доказали, что они не партія народной свободы, а партія народной неволи.

Предсѣдательствующій разъясняетъ, что составъ землеустроительныхъ комиссій опредѣленъ не фракціей кадетовъ, а постановленіемъ Думы.

Графъ Бобринскій 2-й заявляетъ, что партія русскихъ націоналистовъ, придавая громадное значеніе разсматриваемому проекту, не будетъ излагать мотивовъ своего голосованія, ибо не желаетъ въ столь серьезную и важную минуту вносить на думскую каѳедру ноту политиканства. (Рукоплесканія центра и справа). Баллотировка. Законопроектъ въ цѣломъ принятъ большинствомъ центра и правыхъ, противъ оппозиціи. (Рукоплесканія). Въ 6 часовъ 35 минутъ засѣданіе закрыто. Слѣдующее 30 ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Великая Княгиня Марія Павловна съ Великимъ Княземъ Андреемъ Владиміровичемъ отбыла вечеромъ за-границу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Въ 10 час. 45 мин. вечера отбылъ за границу наслѣдный принцъ Мекленбургъ-Стрелицкій. На вокзалѣ для проводовъ собрались лица Государевой Свиты, посолъ и чины германскаго посольства, петербургскій градоначальникъ и другія высокопоставленныя лица.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Срокъ дѣйствія положенія усиленной охраны въ Бакинской губерніи и въ Минусинскомъ уѣздѣ, Енисейской губерніи, продленъ по 4-е сентября 1910 года.

Главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства разрабатывается вопросъ объ учрежденіи въ университетахъ и въ разныхъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ особыхъ каѳедръ по сельскому хозяйству.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Родіоновъ назначается членомъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, окружной инспекторъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ Анненскій.

Агентъ министерства финансовъ въ Персіи, коллежскій совѣтникъ Остроградскій, назначенъ старшимъ инспекторомъ Государственнаго банка.

Консуломъ въ Митровицѣ назначается вице-консулъ въ Скутари Лобачевъ.

Сенатъ отказалъ въ распубликованіи объ избраніи Бродскаго членомъ Государственной Думы.

Подъ предсѣдательствомъ Арбузова возобновились занятія междувѣдомственнаго совѣщанія по пересмотру временныхъ правилъ о союзахъ и обществахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 ноября. Сегодня министръ иностранныхъ дѣлъ передалъ пребывающему въ Петербургѣ турецкому послу письменный отвѣтъ на сообщеніе отъ 21 октября (3 ноября) сего года, адресованное Портой къ четыремъ державамъ-покровительницамъ о. Крита, въ коемъ оттоманское правительство выразило мнѣніе о желательности нынѣ же приступить къ окончательному разрѣшенію критскаго вопроса. Въ своемъ отвѣтѣ министръ иностранныхъ дѣлъ, по соглашенію съ кабинетами парижскимъ, лондонскимъ и римскимъ, высказался въ слѣдующемъ смыслѣ. Четыре державы-покровительницы не могутъ, къ сожалѣнію, раздѣлить мнѣнія оттоманскаго правительства касательно своевременности открытія нынѣ дипломатическихъ переговоровъ, въ цѣляхъ окончательнаго устройства о. Крита. Обстоятельства на островѣ не измѣнились со времени отозванія иностранныхъ отрядовъ съ о. Крита. Въ случаяхъ нарушенія status quo таковой немедленно былъ возстанавливаемъ. Безопасности же мусульманъ на островѣ ничего за это время не угрожало. Оттоманское правительство не должно сомнѣваться, что въ случаѣ, если будутъ угрожать какія-либо новыя нарушенія status quo, то къ ихъ предотвращенію будутъ приложены энергическія усилія со стороны четырехъ державъ-покровительницъ, которыя продолжаютъ придерживаться высказанной ими уже ранѣе точки зрѣнія относительно верховныхъ правъ султана на островъ Критъ. Поэтому державы не видятъ въ настоящее время причинъ для начатія переговоровъ, которые могли бы вызвать возбужденіе умовъ какъ въ Турціи, такъ и въ другихъ государствахъ Востока, и тѣмъ создать, вмѣсто существующаго спокойствія, осложненія, опасныя для мира.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Главноуправляющимъ земледѣліемъ и землеустройствомъ, по соглашенію съ министрами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, созываются въ началѣ будущаго года въ Саратовѣ и Харьковѣ областныя совѣщанія для выясненія мѣръ улучшенія крестьянскаго хозяйства.

Днемъ, со двора воздухоплавательнаго парка, поднялся военный аэростатъ съ тремя офицерами и взялъ направленіе на сѣверъ.

Сенатъ въ разсмотрѣніе рапорта сенатора Брыжановскаго, коимъ послѣдній доноситъ о закрытіи кассы взаимопомощи литераторовъ и ученымъ, какъ не требующаго какихъ либо со стороны Сената распоряженій, не входилъ.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій жалобы повѣреннаго варшавскаго общества «Университета для всѣхъ» на распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ о закрытіи этого общества и повѣреннаго столичнаго клуба въ Москвѣ на постановленіе московскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія также о закрытіи клуба и магистра Гернета, приватъ-доцента Полянскаго и другихъ на то же присутствіе, отказавшее имъ въ регистраціи общества «Лига борьбы противъ смертной казни».

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій жалобу, Саратовскаго общества народныхъ университетовъ на постановленіе саратовскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія о закрытіи этого общества.

Сенатъ отмѣнилъ распоряженіе харьковскаго губернатора, отказавшаго, безъ передачи дѣла присутствію по дѣламъ объ обществахъ, въ регистраціи профессіональнаго общества хлѣбопекарнаго производства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Сенатъ разъяснилъ, что налагаемый на евреевъ, въ порядкѣ статьи 395-й устава воинскаго, штрафъ не замѣняетъ уголовнаго преслѣдованія въ общемъ порядкѣ за неисполненіе правилъ этого устава, а является совершенно самостоятельнымъ взысканіемъ, установленнымъ за уклоненіе евреевъ отъ исполненія воинской повинности.

Сенатъ въ пленарномъ засѣданіи оставилъ безъ послѣдствій жалобы правленія рижскаго общества тружениковъ печатнаго дѣла, правленія лауданскаго общества «Живучесть», правленія «Балтійскаго женскаго союза» и общественнаго собранія «Вихрь», принесенныхъ на присутствія по дѣламъ объ обществахъ, по поводу закрытія названныхъ обществъ.

Постановленіе лифляндскаго присутствія по дѣлу Сайковскаго общества просвѣщенія, относительно закрытія этого общества, Сенатъ отмѣнилъ.

По жалобѣ правленія общества «Польскій союзъ въ Ригѣ» на отказъ присутствія зарегистровать измѣненія въ уставѣ, касающіяся образованія при обществѣ финансоваго и гимнастическаго отдѣловъ, Сенатъ предписалъ присутствію вновь разсмотрѣть ту часть измѣненій устава, которая касается гимнастическаго отдѣла, въ остальной же части жалобу правленія оставить безъ послѣдствій.

Въ особомъ присутствіи судебной палаты слушалось дѣло провизора Клячко, обвиняемаго въ принадлежности къ совѣту рабочихъ депутатовъ. Клячко приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе.

МОСКВА, 27 ноября. Въ гистологическомъ корпусѣ Московскаго университета произошелъ пожаръ. Выгорѣлъ кабинетъ.

Въ Сокольникахъ обнаружена тайная, хорошо оборудованная типографія соц.-демократовъ. Арестованы 2 мужчины и женщина, пытавшіеся скрыть нѣкоторыя бумаги. При арестованныхъ оказались подложные паспорты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Въ окружномъ судѣ разсматривается дѣло по обвиненію Пуришкевича и редактора «Колокола» Смирнова въ клеветѣ группой студентовъ горнаго института. Сегодня допрошена только часть свидѣтелей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Въ столицѣ заболѣло холерой 3, умеръ 1, состоитъ больныхъ 34.

МОСКВА, 26 ноября. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, за послѣднее время было 47 холерныхъ заболѣваній и 70 подозрительныхъ. Умерло 26, выздоровѣло 40, состоитъ больныхъ 52.

ХАРЬКОВЪ, 27 ноября. Закрылся маркшейдерскій съѣздъ. Избрано бюро съѣзда. Проектируется устройство магнитной декливаторіи донецкаго бассейна.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 27 ноября. Изъ евлахскаго этапнаго помѣщенія, Джеваншірскаго уѣзда, путемъ подкопа бѣжали 10 арестантовъ. Одинъ изъ нихъ задержанъ.

ЗЕНЬКОВЪ, 27 ноября. Земство утвердило финансовый планъ введенія всеобщаго обученія. Въ будущемъ году будетъ открыто 32 новыхъ школьныхъ комплекта. Въ уѣздѣ открываются впервые безплатные передвижные курсы для крестьянъ по земледѣлію, луговодству и травосѣянію.

ВОЛОГДА, 27 ноября. Грязовецкое земское собраніе, выслушавъ докладъ управы о водныхъ путяхъ и принимая во вниманіе высказанныя экономическимъ совѣтомъ пожеланія о соединеніи Сибири съ Европейской Россіей черезъ Илычъ и Сосьву, а равно о соединеніи будущей магистрали съ Волгой, постановило поддержать доклады губернатора и предсѣдателя губернской земской управы, сдѣланные ими въ засѣданіи междувѣдомственной комиссіи о соединеніи Оби, Печоры и Вычегды и возбудить ходатайства о производствѣ изысканій для соединенія Сухоны съ Волгой черезъ Лежу и Кострому.

МОГИЛЕВЪ, 27 ноября. На станціи «Гусино» столкнулись части товарнаго поѣзда. Легко пострадалъ раздатчикъ. 17 вагоновъ повреждены, два сошли съ рельсъ.

КИРИЛОВЪ, 27 ноября. Земство утвердило планъ школьнаго строительства съ пособіемъ отъ казны въ 220,000 рублей. Предположена постройка 180 зданій въ теченіе одиннадцати лѣтъ.

ВОЛОГДА, 27 ноября. По свѣдѣніямъ Вологодскаго губернскаго земства, Павловское земское собраніе, Воронежской губ., присоединяется къ ходатайству Вологодскаго о соединеніи Сибири съ Европейской Россіей водными путемъ черезъ Илычъ и Сосьву.

БЕРЛИНЪ, 26 ноября. Рейхстагъ. Трибуны и залъ засѣданій переполнены. Присутствуютъ—имперскій канцлеръ и всѣ министры. На очереди государственная роспись. Первымъ говорилъ имперскій канцлеръ. Канцлеръ указалъ, что бюджетъ составленъ съ особенною осторожностью. Можно сказать, что дѣйствительность, поскольку дано предвидѣть будущее, оправдаетъ предположенія. Всѣ требованія, вызываемыя необходимостью сохранить оборонительныя силы страны, бюджетомъ удовлетворены. Первою задачею является обезпеченіе странѣ прочныхъ финансовыхъ основъ. Надъ нею придется работать сообща всѣмъ партіямъ независимо отъ того, будутъ или нѣтъ продолжаться ихъ политическія разногласія. Далѣе канцлеръ заявилъ, что онъ хочетъ лишь указать на то положеніе, которое заняло германское правительство въ отношеніи къ разгорѣвшейся на почвѣ налоговъ борьбѣ. Правительства выступили только противъ невѣрныхъ вычисленій вздорожанія отдѣльныхъ предметовъ потребленія, не вмѣшиваясь въ партійную политику. Никогда германское правительство, — сказалъ канцлеръ, — не будетъ правительствомъ партій. Только радикализмъ имѣетъ живѣйшій интересъ въ томъ, чтобы Германія раскололась на два рѣзко обособленныхъ лагеря, изъ которыхъ каждый будетъ занимать особую позицію по отношенію къ новымъ налогамъ. Широкіе общественные круги не желаютъ жить въ атмосферѣ продолжительной политической сенсаціи. Дѣятельная работа народа требуетъ политики постоянства и твердости, но не политики, которая ничего не признаетъ кромѣ боевого клича: радикализмъ, реакція. Германія, завоевавшая свое положеніе трезвымъ трудомъ, можетъ отстоять это положеніе лишь такимъ же трудомъ и при содѣйствіи всѣхъ силъ народныхъ, какъ это было до сихъ поръ. Общность интересовъ требуетъ отъ каждаго въ отдѣльности творческой дѣятельности. Я увѣренъ, — закончилъ канцлеръ,—что эта истина переживетъ и нынѣшнюю смуту. Рѣчь Бетмана-Гольвега часто прерывалась бурнымъ одобреніемъ справа и въ центрѣ и шумными протестами соц.-демократовъ. Послѣ канцлера выступалъ статсъ-секретарь Вермутъ. Касаясь финансоваго положенія имперіи, онъ констатировалъ необходимость заключенія займа въ 520 милліоновъ марокъ, какъ слѣдствія дефицитовъ прошлыхъ лѣтъ. Заемъ, въ интересахъ денежнаго рынка, будетъ выпускаться по частямъ. Бюджетъ 1910 года составленъ съ крайней бережливостью по принципу, что расходъ возможенъ лишь при условіи наличности источника для его покрытія. Финансовое хозяйство имперіи стоитъ на пути, который, можно надѣяться, поведетъ къ лучшему развитію.

БЕРЛИНЪ, 26 ноября. Польская фракція внесла въ рейхстагъ рядъ законодательныхъ предложеній, въ томъ числѣ о необходимости урегулированія вопроса пребыванія въ предѣлахъ Германіи иностранцевъ. Этотъ законопроектъ вызывается высылкой административнымъ порядкомъ, особенно изъ Пруссіи, русскихъ и австрійскихъ подданныхъ.

БЕРЛИНЪ, 27 ноября. Въ рейхстагѣ продолжалось обсужденіе государственной росписи. Вновь выступаетъ имперскій канцлеръ. Касаясь вопросовъ внѣшней политики, канцлеръ говоритъ, что онъ не намѣренъ останавливаться на общихъ разсужденіяхъ о мировомъ и политическомъ положеніи, а также считаетъ излишнимъ говорить о покоящихся на столь прочныхъ устояхъ отношеніяхъ Германіи къ австро-венгерской монархіи, тѣмъ болѣе, что въ тронной рѣчи уже было высказано, какую общую цѣль преслѣдуетъ германская внѣшняя политика. (Оконч. слѣд.).

БУДАПЕШТЪ, 26 ноября. Векерле былъ принятъ въ аудіенціи императоромъ и сообщилъ ему, что попытка склонить графа Зичи къ образованію кабинета не увѣнчалась успѣхомъ. Отставка кабинета принята, но нѣкоторое время кабинетъ будетъ еще руководить дѣлами.

МЕЛИЛЬЯ, 26 ноября. Вождь Гарки выразилъ покорность испанскимъ войскамъ.

ВѢНА, 26 ноября. Въ судѣ съ присяжными засѣдателями началось дѣло историка, доктора Фридюнга, и отвѣтственнаго редактора «Reichs Post» Амброса, обвиняемыхъ 50-ю хорватскими депутатами сейма въ клеветѣ. Подсудимымъ инкриминируется утвержденіе, будто депутаты прикосновенны къ дѣлу о государственной измѣнѣ и подкуплены Сербіей. Дѣло объ отвѣтственномъ редакторѣ «Neue Freie Presse» выдѣлено вслѣдствіе его болѣзни. На судъ прибыли обвинители—23 депутата, предсѣдатель коалиціи Тусканъ и основатель Супило, глава сербской партіи Медаковичъ и главнѣйшіе защитники по загребскому процессу. Фридюнгъ заявилъ, что онъ обвинялъ депутатовъ не въ государственной измѣнѣ, а въ нелойяльности и что онъ докажетъ полученіе нѣкоторыми депутатами сербскихъ денегъ.

ВѢНА, 27 ноября. Палата депутатовъ. Во время перваго чтенія ассигнованій 12-ыхъ долей бюджета вождь нѣмецкаго блока Кіарп напоминаетъ, что во время присоединенія Босніи тревога за миръ была исключена благодаря союзу Германіи. Союзъ и впредь будетъ составлять основу внѣшней политики Австріи. Нѣмцы готовы войти въ переговоры съ славянскимъ союзомъ, но только подъ условіемъ обезпеченія проведенія наиболѣе спѣшныхъ законопроектовъ и исключенія полнаго подчиненія той или другой стороны. Глѣбовицкій сдѣлалъ правительству упрекъ въ томъ, что оно болѣе всякаго другого поддается нашептываніямъ Берлина и вліянію крайнихъ нѣмецкихъ элементовъ. На антиславянскія дѣйствія германофильскаго правительства славянскіе народы Австріи, сказалъ Глѣбовицкій,—отвѣтили на этотъ разъ небывалой еще славянской солидарностью.

ВѢНА, 27 ноября. Въ палатѣ депутатовъ продолжались дебаты о бюджетѣ. Депутатъ Шустершичъ заявилъ, что большинство славянскаго союза высказалось въ пользу аннексіи Босніи, и, несмотря на свое крайнее оппозиціонное отношеніе, союзъ вотировалъ рекрутъ наканунѣ войны, чтобы показать за границей, что, когда дѣло идетъ о защитѣ границъ, всѣ патріоты объединяются. Союзъ отказывается отъ обструкціи и готовъ удовлетворить извѣстныя нужды государства, но единственнымъ препятствіемъ является нынѣшній кабинетъ—олицетвореніе абсолютно негодной системы. Славянскій союзъ нынѣ высказывается въ пользу кабинета не парламентскаго, который, однако, своимъ составомъ долженъ дать гарантію абсолютной безпартійности въ отношеніи всѣхъ національностей. Такому министерству союзъ ассигнуетъ всѣ нужныя средства, нынѣшнему же правительству не разрѣшитъ никакихъ.

ЛОНДОНЪ, 26 ноября. Ночью грабители проникли въ почтовое отдѣленіе на улицѣ Посвель и унесли денежный шкафъ, въ которомъ заключались деньги, почтовые переводы и разныя цѣнности на 1,329 фунтовъ стерлинговъ. Полиція преслѣдовала грабителей, настигла 7, арестовала ихъ и отняла еще невскрытый денежный шкафъ.

БИСМАРКСГЮТТЕ (Селезія). 26 ноября. Ночью совершенъ взломъ общественной кассы. Воры взломали денежный шкафъ и похитили 24,000 марокъ наличными деньгами и разныхъ цѣнныхъ документовъ на 96,000 марокъ.

ПАРИЖЪ, 27 ноября. Во французской академіи состоялось торжественное засѣданіе и пріемъ новаго академика, сенатора Пуанкаре, бывшаго министра просвѣщенія.

ШАРТРЪ, 27 ноября. Фарманъ поднялся близъ Версаля, пролетѣлъ 70 километровъ и опустился въ Шартрѣ. Это самый дальній совершенный до сихъ поръ полетъ по прямому направленію надъ сушей.

БѢЛГРАДЪ, 27 ноября. Сербское телеграфное бюро уполномочено заявить, что напечатанное въ вѣнскихъ газетахъ письмо королевича Георгія и короля Фердинанда вымышлено въ злостныхъ тенденціяхъ и видахъ.

МЮНХЕНЪ, 27 ноября. Вслѣдствіе непрестаннаго небывалаго выпаденія снѣга повсюду нарушено сообщеніе, въ особенности на желѣзнодорожныхъ линіяхъ къ востоку, югу и западу. Сильно затруднена служба на большихъ вокзалахъ, Мюнхенскомъ въ особенности. Въ городѣ сообщеніе затруднено; движеніе трамвая мѣстами стало невозможнымъ.

МЮНХЕНЪ, 27 ноября. Бельгійскій наслѣдный принцъ съ супругой выѣхали въ Брюссель.

СТОКГОЛЬМЪ, 27 ноября. Распредѣленіе премій имени Нобеля состоялось сегодня, въ годовщину смерти жертвователя, съ обычнымъ церемоніаломъ. Всѣ пять лицъ, удостоенныхъ премій, получили изъ рукъ короля премія, дипломъ и золотыя медали. Удостоены: по физикѣ—Маркони и Фердинандъ Браунъ, по химіи—Оствальдъ, по медицинѣ—Кохеръ и по литературѣ—Сельма Лагерлефъ. Каждая премія въ этомъ году равняется 193,360 франкамъ. Вечеромъ, въ честь лицъ, удостоенныхъ премій, состоялся парадный обѣдъ, въ присутствіи наслѣдника престола. Завтра—парадный обѣдъ у короля.

ХРИСТІАНІЯ, 27 ноября. Нобелевскій комитетъ стортинга раздѣлилъ премію на двѣ равныя части и присудилъ ее бывшему бельгійскому министру-президенту Бейернаэрту и французскому сенатору Эстурнель-де-Констану.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Министръ Императорскаго Двора, по слухамъ, передаваемымъ столичными газетами, возвращается изъ Крыма обратно въ Петербургъ около 12 декабря.

—Скончался въ Лозаннѣ членъ Государственнаго Совѣта, бывшій начальникъ главнаго управленія удѣловъ князь Леонидъ Дмитріевичъ Вяземскій.

—Предстоитъ реорганизація кредитной канцеляріи. Во главѣ, какъ передаетъ «Рус. Слово», предполагается поставить лицо съ правами товарища министра. Ему будутъ подчинены монетный дворъ, государственный банкъ и кредитная канцелярія.

—По распоряженію попечителя Петербургскаго учебнаго округа графа Мусинъ-Пушкина 24 ноября полиціей была закрыта воскресная школа на Петербургской сторонѣ, гдѣ недѣли двѣ тому назадъ полиціей былъ произведенъ обыскъ и арестъ болѣе 100 человѣкъ студентовъ и курсистокъ, собравшихся на неразрѣшенную лекцію члена Государственной Думы отъ Прибалтійскаго края Предкальна.

—24 ноября въ Петербургъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», пріѣхалъ делегатъ болгарскаго правительства Димитровъ, которому поручено подписаніе русско-болгарскаго торговаго трактата. Димитровъ, совѣтникъ Софійскаго министерства иностранныхъ дѣлъ, считается однимъ изъ выдающихся болгарскихъ дипломатовъ. Онъ занималъ посты болгарскаго дипломатическаго агента въ Константинополѣ, затѣмъ въ Аѳинахъ, а въ 1900 году ему была поручена организація болгарскаго отдѣла на всемірной выставкѣ въ Парижѣ. Димитровъ дѣлалъ вчера офиціальные визиты.

—«Россія» сообщаетъ: На фракціонномъ засѣданіи крайнихъ правыхъ большинство высказалось за необходимость развитія монархическихъ организацій на мѣстахъ въ виду того, что горсть крайнихъ правыхъ въ Думѣ не можетъ бороться съ эгоизмомъ октябристовъ. По мнѣнію членовъ фракціи, дѣятельность третьей Государственной Думы не отвѣчаетъ тѣмъ насущнымъ запросамъ Россіи, которые такъ громко звучатъ въ ея государственной, общественной и бытовой жизни. И потому на обязанностяхъ правой фракціи лежитъ развитіе созидательной работы на мѣстахъ посредствомъ монархическихъ союзовъ. Въ настоящее время интересы фракціи сосредоточены на собираніи матеріаловъ къ законопроекту о мѣщанахъ. Предполагается новымъ законопроектомъ улучшить экономическую сторону быта мѣщанъ и выработать нѣкоторыя льготы этому сословію. Кромѣ того, въ непродолжительномъ времени предполагается открыть нормальную аптеку для Петербурга. Смѣта на устройство и оборудованіе ея уже составлена дѣлопроизводителемъ врачебнаго отдѣленія петербургскаго губернскаго правленія.

—Въ связи со случаемъ въ Новгородской мужской гимназіи, гдѣ директоръ мужской гимназіи Волковъ былъ избитъ воспитанникомъ старшаго класса Исаевымъ, изъ Петербурга 24 ноября выѣхалъ въ Новгородъ помощникъ попечителя учебнаго округа профессоръ Остроумовъ. Какъ передаютъ «Нов. Руси», виновный Исаевъ арестованъ и дѣло о немъ передано судебному слѣдователю.

—Въ Смоленскѣ, задержанъ типографскій рабочій Ивановъ, три года назадъ убившій жандармскаго подполковника Гладышева.

— Въ Саратовѣ окружной судъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей разсматривалъ дѣло бѣжавшаго съ каторги бывшаго сотрудника «Самарской Газеты» Сапожникова, приговореннаго къ каторгѣ на 4 года за принадлежность къ партіи с.-р. Судъ приговорилъ Сапожникова къ 35 днямъ одиночнаго заключенія за побѣгъ и увеличилъ срокъ каторги до 6 лѣтъ.

—Въ Екатеринбургѣ произведены массовые обыски и аресты. Между прочимъ, по словамъ «П. Вѣд.», обыски произведены у нѣсколькихъ присяжныхъ повѣренныхъ, у предсѣдателя ревизіонной комиссіи мѣстнаго кредитнаго товарищества Годлевскаго, у жены богача Копюховой. Двѣнадцать человѣкъ арестовано. Среди арестованныхъ—помощникъ прис. пов. Веселовъ.

—Частными желѣзными дорогами, по словамъ «Бир. Вѣд.», возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ правилъ о перронномъ сборѣ. Дороги предлагаютъ установить новый порядокъ, при которомъ перронные билеты отбирались бы при возвращеніи публики съ платформы. Всѣхъ же лицъ, у которыхъ не окажется билета, предлагаютъ привлекать къ уголовной отвѣтственности за мошенничество.

—23 ноября при Петербургскомъ окружномъ судѣ были назначены торги на Холуницкіе горные заводы, принадлежащіе несостоятельному должнику И. А. Поклевскому-Козеллъ, но на торги, кромѣ одного изъ кураторовъ прис. пов. Варнунда и повѣреннаго конкурса прис. пов. В. В. Степанова, никто не явился и торги такимъ образомъ не состоялись. Задолженность И. А. Поклевскаго-Козеллъ простирается до 2,666,000 р.

—Новый фармацевтическій уставъ. Въ происходившемъ 24 сего ноября очередномъ засѣданіи медицинскаго совѣта, по словамъ «Б. Вѣд.», продолжалось обсужденіе доклада особой комиссіи по выработанному управленіемъ главнаго врачебнаго инспектора новому фармацевтическому уставу. Въ настоящемъ засѣданіи закончены разсмотрѣніемъ общія основанія высшаго фармацевтическаго образованія. Въ этомъ же засѣданіи принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями предложенный постоянной комиссіей по борьбѣ съ бугорчаткой проектъ карточки для регистраціи больныхъ бугорчаткой.

—Отравленіе священника. По случаю храмового праздника, въ церкви хутора Казанскаго, Орскаго уѣзда, было много молящихся. Служилъ уважаемый и любимый прихожанами священникъ о. Василій. Причащаясь въ алтарѣ, о. Василій замѣтилъ горьковатый вкусъ Св. Тайнъ, но не придалъ этому особеннаго значенія, хотя попросилъ псаломщика попробовать вино. Послѣдній, выпивъ немного, подтвердилъ, что вино испорчено. Затѣмъ они благополучно закончили литургію и начали молебенъ. Въ срединѣ молебна священникъ почувствовалъ себя дурно и, заявивъ псаломщику, что онъ не въ состояніи дослужить молебна, просилъ скорѣе помочь разоблачиться. Выведенный за ограду церкви, священникъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», упалъ. Начались страшныя судороги. Прихожане унесли его домой, гдѣ онъ въ страшныхъ мученіяхъ умеръ. Послѣдними словами его было:—Умираю отъ яда. Берегите потиръ (чашу). Черезъ нѣсколько часовъ послѣ смерти священника начались судороги у псаломщика. Его удалось спасти. Какъ ядъ попалъ въ вино, пока не установлено.

—Къ дѣлу Гилевича. 24 ноября, начальникъ петербургской сыскной полиціи В. Г. Филипповъ вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей. Какъ выясняется, по словамъ «Бир. Вѣд.», поѣздка не привела ни къ какимъ результатамъ въ отношеніи обнаруженія разыскиваемаго Андрея Гилевича. Существеннымъ пунктомъ въ дознаніи по дѣлу о преступленіи въ Лештуковомъ переулкѣ остаются донесенія варшавской сыскной полиціи, установившей любопытныя подробности относительно лица, доставившаго въ Петербургъ злополучную корзину, найденную въ квартирѣ Котовичъ. Съ настоящаго времени розыски будутъ направлены въ эту сторону. Въ виду измѣнившагося отношенія общества къ дѣлу о преступленіи въ Лештуковомъ переулкѣ, клонящагося къ реабилитаціи Гилевичей, отмѣчается неопровержимый фактъ, что убитый во всякомъ случаѣ не Андрей Гилевичъ.

Смѣсь.

Переворотъ на Марсѣ. Фламмаріонъ сообщаетъ, что на Марсѣ совершается какой-то грандіозный переворотъ, предсказывающій не смерть планеты, а скорѣе усиленіе ея жизненности. Между прочимъ, наблюдается сжатіе планеты у полюсовъ и измѣненіе контуровъ солнечнаго озера, окруженнаго многочисленными каналами, которые также измѣняютъ свои очертанія.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

27-го ноября.

4% Государственная рента	90 1/4	сд.
4 1/2% закл. листы Кіев. зем. бан.	87 3/8	"
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	466	"
" " " второй 1866 г.	348	"
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	306 1/4	"
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	431	"
" " Учетн. и ссуд. "	461	"
" Русскаго для внѣш. торг. "	403	"
" Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	122	"
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	111—113	"
" Путиловскаго завода	108 3/4	"
" Бакинскаго нефт. общества	314 1/2	"
" Кіев. Земельн. Банка	670	"
" Нефт. и торг. о-ва Mант. и К°	127	пок.
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	66	сд.
" 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	65—68	"
" 2-го " " "	65	"
" Гартманъ	212	"
5% заемъ 1905 года	101 3/4—102 1/4	"
5% " 1906 "	101 1/2	"
5% крестьянскія свидѣтельства	98 3/4	"
5% внутр. заемъ 1908 г.	101 3/4—102 1/2	"

Настроеніе съ фондами и дивидендными бумагами по всей линіи довольно твердое; обороты въ общемъ ограниченные, въ спросѣ желѣзнодорожныя и золотопромышленныя акціи; съ выигрышными займами вполнѣ устойчиво.

Списокъ резолюцій дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты, по 3-му гражданскому департаменту 23 ноября.

По искамъ:

1. Юрковецкаго и др. къ управленію Юго-Западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—отмѣнить рѣшеніе суда. 2. Вольберга къ управленію Юго-Западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—объявленіе резолюціи на 7 декабря. 3. Баша къ управленію Юго-Западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—отмѣнить рѣшеніе суда. 4. Бернштейна и друг. къ управленію Юго-Западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—отмѣнить рѣшеніе суда. 5. Кіевской духовной консисторіи къ Чековой—утвердить рѣшеніе суда. 6. Зильбермана къ управленію Юго-Западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—пріостановлено. 7. Демьянчуковой и друг. къ Портнико—утвердить рѣшеніе суда. 8. Лохвицкаго отдѣленія Государственнаго банка къ Альтшулеру—утвердить рѣшеніе суда. 9. Офенгендена и друг. къ управленію Юго-Западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—утвердить рѣшеніе суда. 10. Вокшена къ Подашевской—утвердить рѣшеніе суда. 11. Лавцовича къ Вайнштейну—допросъ свидѣтелей. 12. Несміяна къ Лазаренковой—оставить въ силѣ рѣшеніе суда. 13. Маорскаго къ Гежелину—пріостановлено. 14. Овсѣенко къ Овсѣенко и др. (объявленіе резолюціи)—отмѣнить рѣшеніе суда. 15. Савенко къ Шлейченкамъ—объявленіе резолюціи 30 ноября.

По частнымъ жалобамъ:

16. Фоминыхъ—оставить безъ послѣдствій. 17. Мурашко—отмѣнить опредѣленіе суда. 18. Драбкиныхъ—отмѣнить опредѣленіе суда.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 27 ноября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	0,6	1,5	—0,1
Баром. при 0° въ миллим.	757,3	758,3	759,2
Влажность въ процентахъ	96	89	92
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВЮВ$_2$	ВЮВ$_2$	В$_2$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,0	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,5
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,2
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=0,0
Средняя температура за сутки=0,7
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ, на основаніи главной физической обсерваторіи.

Минимумы на Атлантическомъ океанѣ (Торсхавнъ 743) и на Средиземномъ морѣ (Римъ 759). Максимумъ въ восточной Россіи (Елабуга 772). Осадки выпали мѣстами въ центрѣ, на сѣверо-западѣ и на сѣверо-востокѣ. Температура ниже нормы на востокѣ и выше—въ остальной Россіи. Вѣроятная погода на 28 ноября. Температура близка къ 0°, возможны осадки на сѣверо-западѣ, западѣ и юго-западѣ. Нѣсколько холоднѣе на юго-востокѣ. Мало перемѣнъ въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 26 ноября: Зоппку, Зебеку, Крушевицкому, Меєровичу, Моргулису, Орябинскому, Петрококино, Робекки, Станевичу, Хржановскому, Чертову, Шевченко.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ по вторникамъ отъ 10—11 ч. утра, при **Кіевскомъ фребелевскомъ педагогическомъ институтѣ** открывается безплатный пріемъ и подача врачебно-педагогическихъ совѣтовъ родителямъ дѣтей, трудныхъ въ воспитательномъ отношеніи. Большая Житомирская, № 34.

Безплатная лѣчебница общества борьбы съ злокачественными новообраз. жен. пол. сферы. Маріинско-Благовѣщ. ул., д. № 50. Пріемъ приходящихъ больныхъ по женскимъ болѣзнямъ ежедневно, кромѣ воскресеній отъ 12 до 2 час. дня.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студ.-полит. Ниж. посл. кус. ищ. ур., спец.мат.,физ.,старш.кл., мног.прак.,им.сол.рек.М.-Благ.,90,кв.2.Р.Р. №3-3 Р14678

Оконч. универс. ищ. какихъ-либо занят. за самое малое вознагр. Предлож. адрес. въ Главный почтамтъ, до востребов., предъявит. рублевой ассигнаціи за № 409781. №3-3Р14709

На выѣзд. ищ. ур.ст.ун.(рус.),оп.реп.,съ сол. рек., сп. мат. и слов., зн. фр.,нѣм. и лат. яз. Лично съ 11—1-го часу. Фундуклеевск.,25,кв3.Ст.Н.В. всвт1-3Р14824

Ок-шая гимн., даетъ ур. по предм. и первон. муз. Б. Васильк., 126, кв.6. №1-3 00

Молод. чел., съ образ., ищ. хоть к.-л.мѣста. Универ. Кругл., 13,кв.1. к1-3 Р14826

Француженка съ хор. рек. ищ. урок. на Лукьяновкѣ и Старо-Кіевск. уч. Б. Дорогожицк., 61, кв. 3, 4-6 ч. №1-2Р14844

Уроки французскаго. Андреев. спускъ, 7, кв. 2. Вид. до 12 ч. №3-3Р14703

Нужны артельщ. специальн. не треб. Правленіе артели, Б. Владимірская, 45, на отв. марку. 2№2-5Р14715

Лицо, состоящее на государ. служ., жел. управл. домомъ. Письмен.: Б. Васильк., 89, кв. зубного врача. к1-2Р14843

Требуется фельдшеръ опытный, православный, жалованье 50 руб. въ мѣсяцъ при квартирѣ съ отопленіемъ. Предложенія адресовать: Мироновка, Кіевской губ., Мироновскій удѣльный сахарный заводъ. 3№ 4-5 Р14378

За все деревенская дѣвушка ищетъ мѣста. Паньковская, 15, кв. 3. Р14818

Нуженъ прикащикъ для погреба русскихъ винъ съ залогомъ. Спросить А. Вавуло. Б.-Васильковская, № 13. №3-3 Р14705

Портниха ищ. мѣс. въ домъ, шьетъ и и бр. по жур. Пушк.,37,кв.17. Р14847

Шью отлично по журн. поденно, беру работу и на домъ. Печерскъ, Никольская, № 16, кв. 14. 1-3 00

Швея ищ. поден. работы, им. личн. рек. М.-Владим., № 59, кв. 10. Р14819

Портниха оп. ищ. поден. раб.,могу брать на домъ. Жилянская, 65, кв. 7. Р14833

Мамки ищ. мѣс. пріѣзж. женщ. Дмитріевская,40, спр. дв. 2-2 Р14796

НЯНЯ русск. ищ. мѣс., им. ат. Караваевская, 10, кв. 15. Р14837

Няня великороссіянка треб. въ отъѣз. къ новорожд. и годов. дѣт., оп., рек. обяз. ус. Универ. Круг., 5, кв. 1. № 2-3 Р14769

ТРЕБУЮТСЯ: САДОВНИКЪ и КЛЮЧНИЦА на жалов. 1-й—15 руб. и 2-я на 8 руб. Садовникъ долженъ быть изъ старшихъ рабочихъ, работавшихъ у Симиренко, Мейера или др. первоклассн. садоводствахъ съ хорошимъ аттест. о знаніи дѣла и обученіи. прав. Ключница должна быть здоровая, опрятная баба, умѣющая обращаться съ сепараторомъ, служивш. въ больш. коммерческ. молочныхъ хозяйствахъ и отлично знающая уходъ за птицей и свиньями. Адресъ: Кіево-Полт. ж. д., ст. Барышевка, Контору Бакумовка. Лично: Гост. Гладынюка, узн. у швейцара. 2874

Ищу мѣста горничной или за все Терещенковская, 13, спр. дв. Р14836

Горничная ищетъ мѣс., им. лич. рек. Сѣнная площ., 12, кв. 7. Р14822

Горничной или помощн. ищу мѣс., пріѣзж., грам. Жилянская,83, кв.2. Р14821

Кухар. или няня ищу мѣс.,им.лич.рек.Караваевск.,43, спр.двор.или швейц. Р13823

Кухарка ищ. мѣс., им. ат. и лич. спр., могу одн. пр. Пирог., 5, кв.8. 2-2 Р14789

Въ ссудн. кассѣ А. Скупова продаются **граммоф.** и пласт. и машины швейн. ручн. и ножныя дешево. №3-10 2857

Одной прислугой ищу мѣста. Прозоровская, 2, кв. 21. Р14820

Одной прислуги мѣста ищ. женщина съ дѣвочкой, им. хорошую личн. рекоменд. Мар.-Благовѣщенская, 13, кв. 12. 2-3 00

СОВѢТЫ по дѣл. **увѣчн.**, администр., наслѣдст., **желѣзнодор.** и друг. Составл. дѣлов. бумагъ, **прошеній** и пр. **Бракоразвод.** и друг. дѣла веду. **Усынов.**, узакон. дѣтей. Пр. 9—12 ч. и 4—7 ч. Кіевъ, Фундуклеев., 42, кв. 22. **В. Чайковскій.** всрсб 6-100Р14828

Бракоразводныя дѣла (спеціально) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многол. практ. Совѣты. **Кіевъ, Б.-Владим., № 32, кв. 5.** Пріемъ ежедн. 9—1 ч. дня и 5—7 ч. веч. сбсвтчт9-25 Р14309

Акушерка Н. В. Василевская принии. на домъ больн., секрет. берем. и рожениц. Б. Подвальная ул., 11, кв. 2. №50-100 Р9177

Акушерка Э. Э. Ериклинцева принии. на домъ больн., **секрет. беременныхъ** и рожениц. Рейтарская, 11. к23-100Р13114

Э. ГЕРСЕ
20 КРЕЩАТИКЪ
Громадный выборъ
СОБОЛЕЙ
40—200 руб. штука.
•2-3 Р14637

ТЫСЯЧИ избавлены отъ ревматизма, болей въ боку, въ поясницѣ, въ спинѣ, отъ грудныхъ болѣзней, кашля и всякаго рода простуды, благодаря вѣрнѣйшему средству противъ такихъ болѣзней—пластырю Бензона фирмы Сибури и Джонсонъ. Упорнѣйшія страданія безусловно устраняются въ нѣсколько часовъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ другія пористыя пластыри и подобныя средства требуютъ примѣненія ихъ въ продолженіе дней и недѣль, чтобы страждущему только лишь утишить боль.

Примѣненный немедленно при первыхъ же симптомахъ, пластырь Бензона съ одного раза обыкновенно совершенно излѣчиваетъ и устраняетъ то, что впослѣдствіи могло бы развиться въ серьезную болѣзнь.—Кому важно сохраненіе своего здоровья, долженъ всегда имѣть въ домѣ пластырь Бензона, который очень горячо рекомендуется болѣе 6000 врачами.—Требуйте настоятельно пластырь Бензона фирмы „Сибури и Джонсонъ" и остерегайтесь поддѣлокъ.—Продается во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Пластырь БЕНЗОНА
•4-10Р12850

Уходъ за красотою.
Генриха Симонсъ въ Берлинѣ.
Паровыя ванны лица, массажные аппараты и косметическія средства.
Единственные представители для всей Россіи.
Т-во А. РАЛЛЕ и К°.
МОСКВА.
При каждой паровой ваннѣ объяснительная книга д-ра медицины **Бергмана.**
Г. СИМОНСЪ, БЕРЛИНЪ.
•4-6 Р12751

ПРОДАЖА и ПОКУПКА производится конторой **„УДОБСТВО"** Думская пл. № 3. Кіевъ.
•31-100Р12262

Аукціонъ.
Ноября 26, 27 и 28 съ 11 час. дня на Б.-Васильковской ул., въ д. № 27, **Городскимъ аукціонистомъ** будетъ произведенъ **АУКЦІОНЪ.** Продажѣ подлежатъ: разная **мебель,** картины, ковры, портьеры, лампы, часы, самоваръ, фарфоръ, бронза и др. предметы.
Осмотръ вещей 23, 24 и 25 ноября отъ 12—4 час. к5-5Р14677

САНИ, ЭКИПАЖИ Милянскаго,
Софійская, домъ № 15. к36-50Р11601

Прод. незастр. усад. мѣс. 336 кв. с., вблизи баз. и трамв. Печерскъ, Кловская, спр. Рыбальская, № 9, кв. 2. сбсрт-10 2879

Въ магазинѣ
Н-цы Ф. И. ЕРМОЛЬЕВА
за Думой собств. домъ № 1—5.
Полученъ большой выборъ всевозможныхъ товаровъ: **сыры**—швейцарскій, кавказскій и русскій и друг. **Икра** паюсная, зернистая и кэтовая. **Семга, осетеръ** свѣжій и малосольный. **Сельди королевскіе, треска, Масло коровье** сливочное и соленое и проч. бакалейные, гастрономическіе и кондиторскіе товары. **Огурцы нѣжинскіе.**
• 4-5Р14011

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
„С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ"
(основана 1860 года).
Измайловскій пр., № 27.
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ ПАРИЖЪ 1900 г.
Туалетный уксусъ.
Разнообразныя косметическія свойства этого состава сдѣлали его важною потребностью для туалета.
Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ. Р10096

№ 4711
КРАСКА для ВОЛОСЪ
изъ ОРѢХОВАГО ЭКСТРАКТА
придаетъ волосамъ, будь они сѣдые или рыжіе, въ скоромъ времени желаемый цвѣтъ отъ самаго свѣтлорусаго до черняго и можно поэтому возобновить утерянный природный цвѣтъ ихъ. № 4711 Краска для волосъ изъ орѣховаго экстракта вполнѣ заслуживаетъ предпочтенія передъ всѣми существующими красильными средствами для волосъ, такъ какъ она не содержитъ никакихъ вредныхъ веществъ.
ЦВѢТОВЪ:
ЧЕРНАГО, КОРИЧНЕВАГО, ШАТЕНЪ и СВѢТЛАГО.
ФЕРД. МЮЛЬГЕНСЪ
Кельнъ н/Рейнѣ, отдѣл. въ Ригѣ.
Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ.
•3-7Р13733

ЭКИПАЖИ сани готовые и по заказу, принимаю ремонтъ. **С. С. ЧАБАНЕНКО.** Александровская ул., 33, противъ Шато, возлѣ музея. №9-10 Р14204

Продаются сани городск. одноконн. Кузнечная, 13, спрос. дворн. №2-3 Р14733

Въ складѣ **Я. И. ХАРИЧКОВА** **большой выборъ** всевозможныхъ шубныхъ товаровъ: романовскихъ, тюменскихъ, вятскихъ и другихъ заводовъ: шубъ, полушубковъ, сюртуковъ, пальто, пиджаковъ, барашекъ и дѣтскихъ полушубковъ. Александр. ул., 95, во дв.№27-30 12182

Комната теп., свѣт., съ меб., электр., ц. 25 руб., хор. обѣдъ, мож. панс., отд. сол. жильц. Трехсв., 17, кв. 5. 1-3Р14845

Открыта подписка на 1910 годъ
на БОЛЬШУЮ политическую, общественную и литературную ГАЗЕТУ
ЗЕМЩИНА,
издаваемую въ С.-Петербургѣ.
Газета будетъ выходить ежедневно, не исключая понедѣльниковъ.
Редакторъ **Святославъ И. Глинка-Янчевскій** (С. Глинка).
Издатель **Святославъ А. Володимеровъ** (Членъ Государств. Думы).

Въ „Земщинѣ" принимаютъ дѣятельное участіе многіе члены правыхъ группъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и рядъ извѣстныхъ писателей, вмѣстѣ съ ними отстаивающихъ исконныя начала русской государственности, почему „Земщина" съ несомнѣнною полнотою отражаетъ отношеніе вѣрныхъ этимъ началамъ русскихъ людей къ современной общественной и государственной жизни Россіи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

	На 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Въ Россіи	6.—	5.60.	5.20.	4.80.	4.30.	3.80.	3.30.	2.75.	2.20.	1.65.	1.10.	—.55.
За границу	10.—	9.30.	8.65.	8.—	7.20.	6.40.	5.60.	4.65.	3.70.	2.85.	2.—	1.—

Кромѣ того, при подпискѣ взимается съ иногороднихъ подписчиковъ дополнительная плата 25 коп. на заготовку и печатанье ярлыковъ. Подписчики же на срокъ 6 мѣс. и свыше, а также въ разсрочку отъ дополнительной платы освобождаются.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, не меньше, какъ на 1 мѣсяцъ, и не далѣе конца года, при этомъ слѣдуетъ сообщать № бандероли при возобновленіи подписки.

Годовая подписка считается только съ 1 января.

При подпискѣ съ 1 января на годъ допускается разсрочка платежа:—2 руб. при подпискѣ, къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1-му іюля 2 руб.

Лица, подписавшіяся въ разсрочку и не внесшія денегъ въ указанные выше сроки, лишаются права на разсрочку и будутъ зачислены, согласно присланной суммы на срокъ,—по тарифу.

При перемѣнѣ адреса и взносахъ въ уплату по разсрочкѣ подписчики сообщаютъ прежній адресъ и обязательно № подписного билета или бандероли, подъ которою высылается газета.

За перемѣну адреса: городского 20 коп., иногородняго 25 коп.

Объявленія: за строку петита впереди текста 40 к., позади—20 коп. Учащіеся и лица, ищущія труда за объявленія въ 5 строкъ платятъ 15 коп.

Годовымъ заказчикамъ скидка по соглашенію.

Подписка принимается
въ С.-Петербургѣ: Въ главной конторѣ редакціи „ЗЕМЩИНА"—Шпалерная, 48.
•1-3 00

ПРАЧЕШНАЯ съ конторой сдается по случаю выѣзда. Бульв.-Кудрявск., 13. Р14842

Продаются рѣдкіе изумруды и серебро. Тарасовская лѣчебница, д. № 9, спрос. швейцара. • 1-5 Р14846

Піанино новое прод. Межигорская ул., д. № 41, кв. 7. всвт 1-3 2878

Квартира 5 ком. со всѣм. удобст. экстр. перед. по случ. выѣзда въ Сибирь. М.-Благовѣщен., 2. всвд1-3Р14828

Граммофонъ прод. 30 р. Совская, 13, кв. 9, вблизи Троицк. баз. №2-3 Р14587

Продается кровный арабскій жеребецъ пяти лѣтъ завода **князя Сангушко.** Институтская улица, домъ № 17. всвт 1-3 2875

Отдается теплая комн. съ отд. ход. Ц. 10 р. Б. Васильк., 126, к. 6. №1-3 00

Дровяной складъ С. Піотровскаго
на Гавани. Телефонъ № 2234.
Дрова лучшія.—Цѣны дешевыя.
№38-100 Р9483

КВАРТИРА съ полной обстановкой 9 **комнатъ** сдается. Липки, Елисаветская, № 1. Условія у генер. Славицкаго, Тарасовская, 34. Р14830

Мол. лошадь подъ сѣдло и въ упряжь не дорого продается. Спр. Жилянская, 36, магазинъ. №3-3 Р14691

2 ком. мебл., отд.ходъ,бал., 35 р. Михайл. пер.,25,кв.9,вид.отъ 3 ч.д. к 1-2 Р14743

Квартиры 3 и 4 ком. отд. въ наемъ. Константинов. ул., № 55,Подолъ. № 1-5 Р13808

Лавка экстр. перед. за 1550 р. Бестеровская, № 23. • втвтвт1-4 Р14829

МАГАЗИНЫ, пом. для **конторы** и **подвалы** отд. въ наемъ. **Торговые ряды.** Крещ.площ., № 3-й. № 1-5 Р14809

Квартира 5 комнатъ, ванна, электр., садъ. Лютеранская, 12, спр. дворн. №2-4 2872

Продается породистая лошадь и сани. Гимназическая, 4.№8-10Р14281

КРЫСЪ, МОЛЬ, КЛОПОВЪ
и всѣхъ **родовъ насѣкомыхъ** каждый можетъ скоро истребить средствами
Виталія Визенталь,
Бол.-Васильковская, № 76. Высылаю и наложеннымъ платежомъ. сбвт39-100Р8362

104 безплатныхъ приложенія 104 — 4 руб. въ годъ.
ТОВАРИЩЕСТВО ИЗДАТЕЛЬСКАГО ДѢЛА „КОПѢЙКА".
273 безплатныхъ приложенія 273 — 6 руб. въ годъ.

На 1910 годъ открыта подписка на ДВА изданія ежедневной общественно-политической и литературной

„ГАЗЕТЫ-КОПѢЙКИ".

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

1-е ИЗДАНІЕ:

За 4 рубля въ годъ гг. подписчики получатъ:

1) 360 №№ „Газеты-Копѣйки". Газета издается по типу большихъ газетъ, даетъ своимъ читателямъ—

ВСЕ, ЧѢМЪ ИНТЕРЕСУЕТСЯ МІРЪ,

имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ міра, по поводу всѣхъ выдающихся событій командируетъ спеціальныхъ корреспондентовъ. (Такъ, въ 1909 году, во время переворота въ Турціи, туда былъ посланъ сотрудникъ газеты г. Карменъ).

2) 52 №№ „Журнала-Копѣйки", богато иллюстрированнаго картинами, портретами и рисунками собственныхъ художниковъ, отражающими міровую жизнь въ образахъ. «Журналъ-Копѣйка» откликается на злобы дня и образно сообщаетъ читателямъ то, чего нельзя передать словами. Въ литературной и художественной части журнала принимаютъ участіе лучшіе писатели и художники.

3) 52 №№ юмористическаго журнала **„Листокъ-Копѣйка".** Всѣ существующіе юмористическіе журналы очень дороги и по цѣнѣ недоступны малоимущимъ читателямъ. Между тѣмъ, здоровый смѣхъ отнюдь не составляетъ предмета роскоши и так-же необходимъ людямъ, какъ серьезная книга и правоучительная пьеса. Идя на встрѣчу этой насущной потребности народа, издательство «Копѣйка», не останавливаясь передъ громадными затратами, выпустило прекрасно изданный и печатающійся въ нѣсколькихъ краскахъ «Листокъ-Копѣйка», который **по обилію и качеству матеріала ничуть не уступаетъ журналамъ, стоющимъ 5 копѣекъ и даже 10 копѣекъ.**

Благодаря тому, что **тиражъ „Газеты-Копѣйки"** достигъ небывалыхъ въ Россіи размѣровъ, мы имѣемъ возможность предложить гг. подписчикамъ газету

СО 104 БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ ВЪ ГОДЪ по слѣдующей цѣнѣ:

На 12 мѣсяцевъ . . . . . . 4 руб. — коп. съ пересылкой и доставкой.
На 6 » . . . . 2 руб. 25 коп. » » » »
На 3 » . . . . . . 1 руб. 20 коп. » » » »
На 1 » . . . . — 45 коп. » » » »

2-е ИЗДАНІЕ:

За 6 руб. въ годъ гг. подписчики получатъ: **1) 360 №№ „Газеты-Копѣйки".**
2) 52 №№ „Журнала-Копѣйки".
3) 52 №№ юмористическаго журнала **„Листокъ-Копѣйка".**
4) 52 №№ общественно-научнаго и литератури. еженедѣльн. журнала **„Всемірная Панорама".** Журналъ этотъ созданъ по типу популярныхъ заграничныхъ журналовъ и въ очень короткое время пріобрѣлъ огромное распространеніе, подтвердившее, съ одной стороны, потребность въ такомъ изданіи, а съ другой—доказавшее, что журналъ этотъ удовлетворяетъ своему назначенію и оправдываетъ свое названіе. «Всемірная Панорама», какъ зеркало, отражаетъ все, что происходитъ во вселенной и что доступно анализу человѣческаго разума. Въ журналѣ принимаютъ близкое участіе выдающіеся писатели, художники и ученые. По отдѣльной подпискѣ «Всемірная Панорама» стоитъ **2 рубля въ годъ.**
5) 52 №№ литературнаго и художественно-юмористическаго журнала **„Искорки".** Роскошное изданіе, съ громаднымъ количествомъ картинъ и карикатуръ. Благодаря своей формѣ, журналъ этотъ удобенъ для дороги и въ вагонѣ является интереснымъ, незамѣнимымъ спутникомъ. При отдѣльной подпискѣ «Искорки» стоятъ **2 р. 50 к. въ годъ.**
6) 52 №№ художественныхъ картинъ. На большихъ листахъ альбомнаго формата нами будетъ выпущена серія художественно исполненныхъ гравюръ, въ нѣсколько красокъ, являющихся копіями съ лучшихъ картинъ, находящихся въ русскихъ музеяхъ. Такимъ образомъ, къ концу года гг. подписчики составятъ себѣ роскошный альбомъ, представляющій большую художественную цѣнность. При отдѣльной подпискѣ «Альбомъ Копѣйки» стоитъ **2 рубля въ годъ.**
7) 12 №№ книжекъ „ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ" «Газеты-Копѣйки» большого формата, въ 125—175 страницъ каждая. Цѣна книжекъ въ отдѣльной продажѣ **2 рубля.**
8) Кромѣ всего этого, всѣ гг. подписчики, подписавшіеся **не позже 1 января и при томъ на цѣлый 1910 г.**—**ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ**—роскошный стѣнной портретъ Л. Н. Толстого большого размѣра.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 2-е ИЗДАНІЕ СЪ 273 БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:
На 12 мѣс. . . . . . 6 руб. — коп. съ перес. и доставкой.
На 6 » . . . . . . 3 руб. 50 коп. » »
На 3 » . . . . . . 1 руб. 90 коп. » »
При подпискѣ на **ВТОРОЕ** изданіе допускается **РАЗСРОЧКА:** къ 1 января—2 руб., къ 1 апрѣля—2 руб. и къ 1 іюля—2 руб.

Просимъ гг. подписчиковъ, во избѣжаніе затрудненій для служащихъ въ конторѣ и промедленія въ высылкѣ газеты, **подписаться заблаговременно.**
Подписку адресовать: Въ главную контору „Газеты-Копѣйки", С.-Петербургъ, Невскій, 74.
Р14784